

Endbericht der Evaluation der Lehre am KIT

Ü { { ^t •emester 2€16

KIT-Fakultät für Chemieingenieurwesen und Verfahrenstechnik

Version für Lehrende

PRÄSIDENTIALSTAB – QUALITÄTSMANAGEMENT (PST-QM)



Fakultätsübergreifende Evaluation der Lehre am KIT im Auftrag des Präsidiums

Berichtersteller: Christoph Mraz

Projektleitung: Magdalena Gereck, M.A.

Bei Rückfragen:

Telefon 0721 608-41141

E-Mail: magdalena.gereck@kit.edu

Bitte beachten Sie:

Dieser Bericht enthält Informationen, die ausschließlich für den internen Gebrauch des KIT bestimmt sind.

Version: KIT-Fakultätsvorstand, Studiendekan und Studienkommission gemäß der Evaluationsordnung für Lehre, Studium und Weiterbildung sowie diese unterstützenden Dienstleistungen des Karlsruher Instituts für Technologie (KIT), § 14 Abs. 3 Satz 1

Inhaltsverzeichnis

1. Aggregierte Ergebnisse aller evaluierten Lehrveranstaltungen.....	5
2. Beurteilung aller evaluierten Vorlesungen.....	11
3. Beurteilung aller evaluierten Übungen.....	17
4. Beurteilung aller evaluierten Praktika	24
5. Beurteilung der Profulfachveranstaltungen in CIW/VT.....	30
6. Beurteilung der Lernbedingungen und der Studierenden durch die Lehrenden ...	34

F. Aggregierte Ergebnisse aller Lehrveranstaltungen

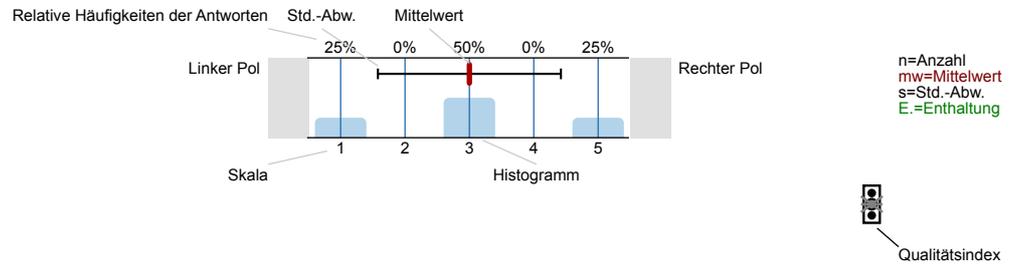
Erfasste Lehrveranstaltungen = 74
Erfasste Fragebögen = 2280



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage**text**



Erklärung der Ampelsymbole



Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.



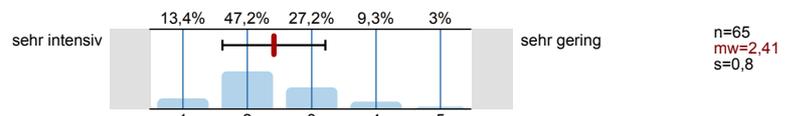
Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.



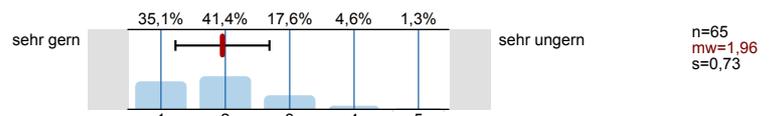
Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Fragen zur Lehrveranstaltung

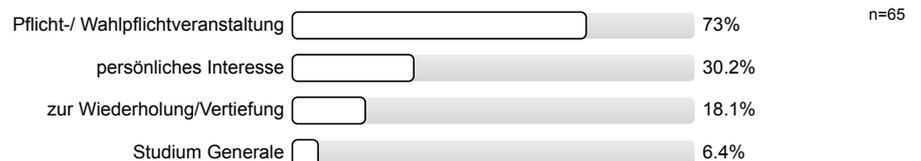
1.1) Wie beurteilen Sie die Mitarbeit Ihrer Studienkollegen/innen innerhalb dieser Lehrveranstaltung?



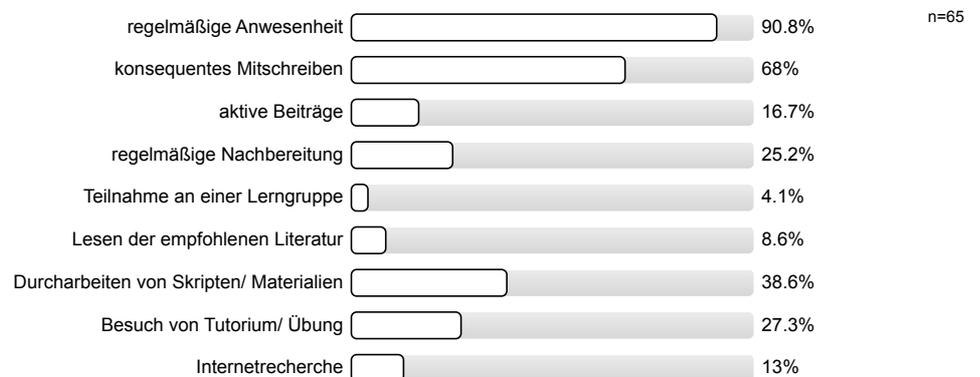
1.2) Wie gerne besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



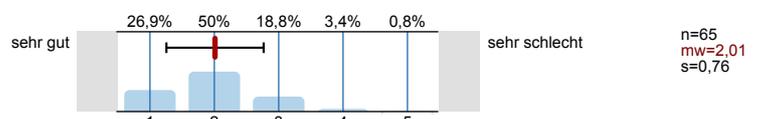
1.3) Warum besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



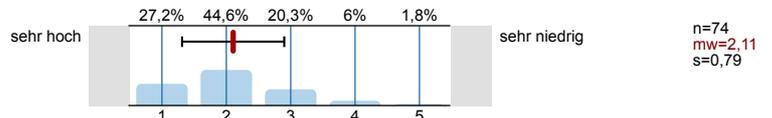
1.4) Mein Engagement für diese Lehrveranstaltung ist gekennzeichnet durch: (Mehrfachnennungen möglich)



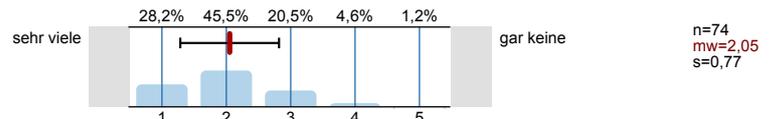
1.5) Die inhaltliche Abstimmung zu anderen Lehrveranstaltungen in meinem Studienplan ist...



1.6) Meine Motivation für diese Lehrveranstaltung ist im Vergleich zu anderen Lehrveranstaltungen:

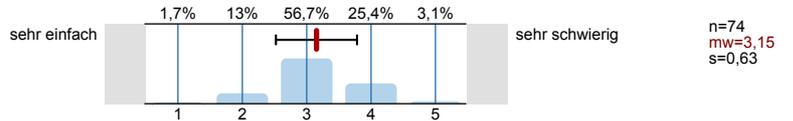


1.7) Haben Sie aus der Veranstaltung Einsichten gewonnen, die für Ihr angestrebtes Berufsziel von Bedeutung sind?

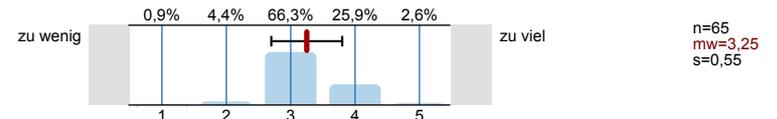


Bitte beurteilen Sie die Lehrveranstaltung hinsichtlich folgender Aspekte:

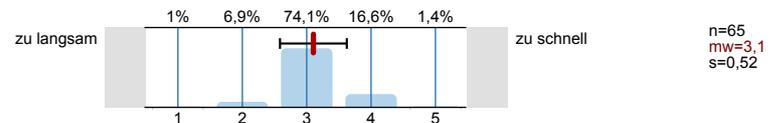
1.8) Inhalt



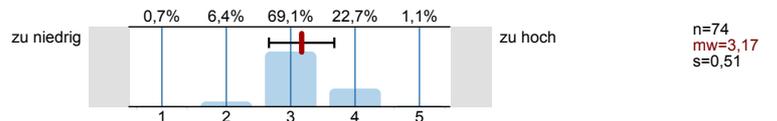
1.9) Umfang



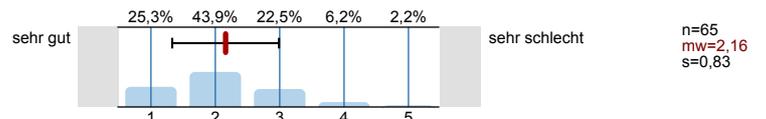
1.10) Geschwindigkeit



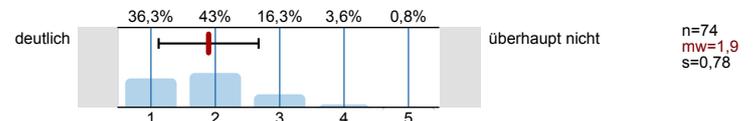
1.11) Das Niveau der Lehrveranstaltung ist...



1.17) Bitte beurteilen Sie das Skript hinsichtlich seiner Qualität (gilt nur für Vorlesung):



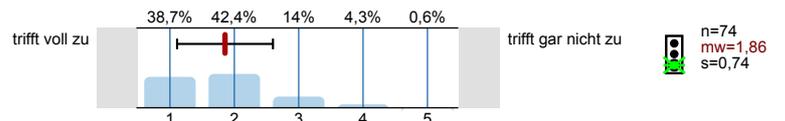
1.18) Erkennen Sie die Bedeutung der Lehrinhalte für das weitere Studium?



1.19) Die Lehrveranstaltung fördert (Mehrfachnennungen möglich)

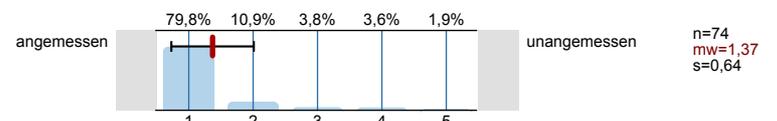


1.20) In dieser Lehrveranstaltung lerne ich viel.

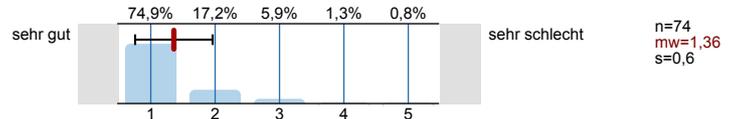


2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen

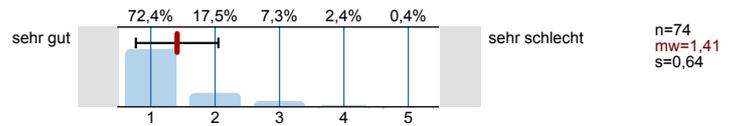
2.1) Die Raumgröße ist der Teilnehmerzahl



2.2) Die Akustik in diesem Raum ist

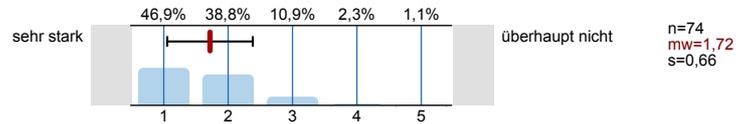


2.3) Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind

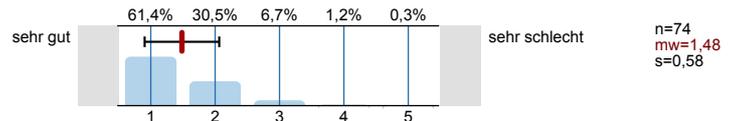


3. Fragen zum/zur Dozenten/in

3.1) Verweist der/die Dozent/in auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis?

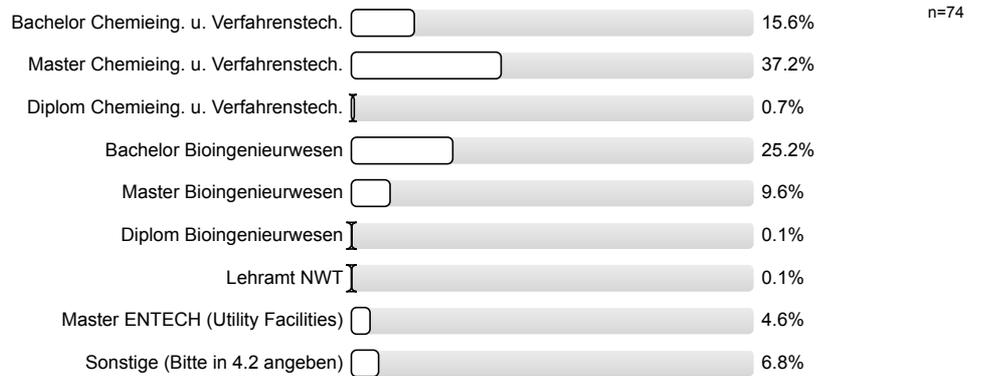


3.2) Wie ist der/die Dozent/in Ihrer Einschätzung nach auf die Lehrveranstaltung vorbereitet?

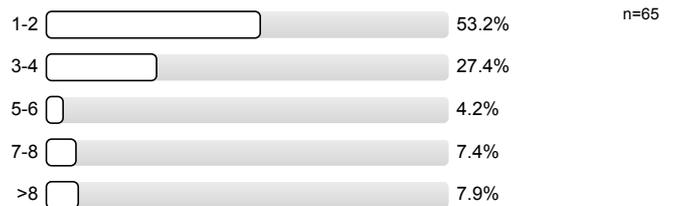


4. Fragen zum Studium

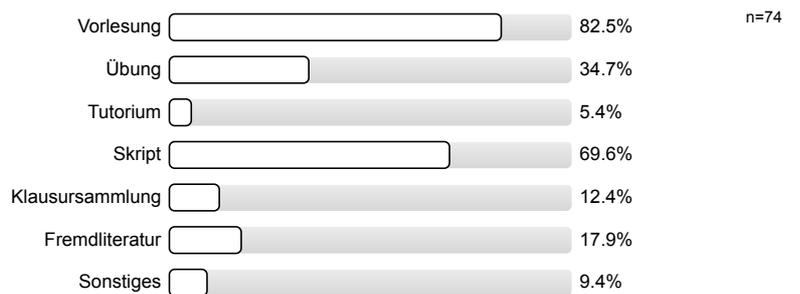
4.1) Aktuelles Studienfach:



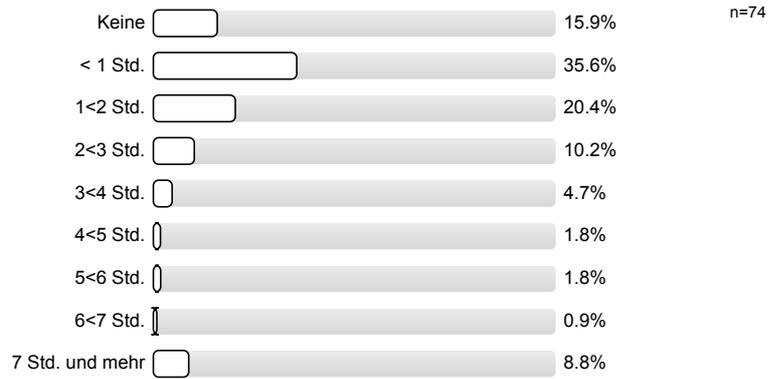
4.3) Im wievielten Fachsemester befinden Sie sich?



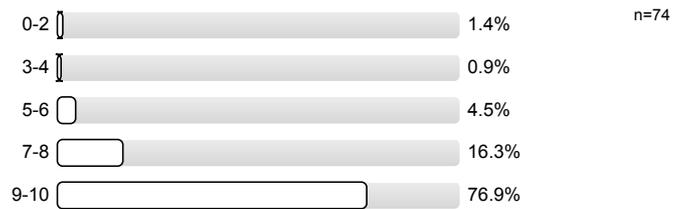
4.4) Ich beziehe mein Wissen hauptsächlich aus: (Mehrfachnennungen sind möglich)



4.5) Wie viel Zeit haben sie **bis jetzt (!)** durchschnittlich pro Woche für die Vor- und Nachbereitung für diese Veranstaltung investiert?

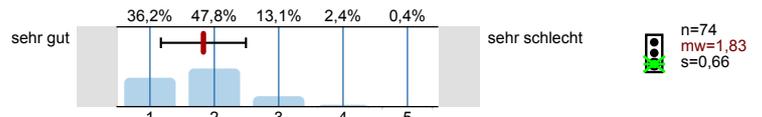


4.6) Von 10 Veranstaltungsterminen besuche ich im Durchschnitt etwa...

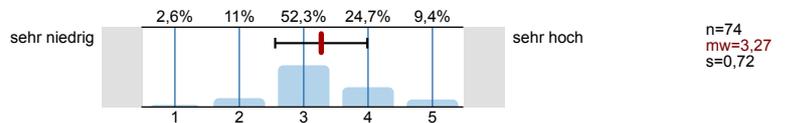


5. Monitoring

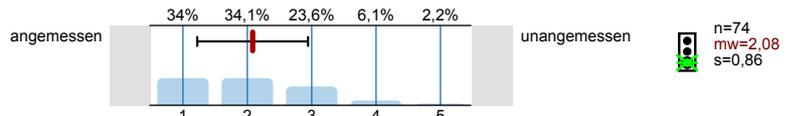
5.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt



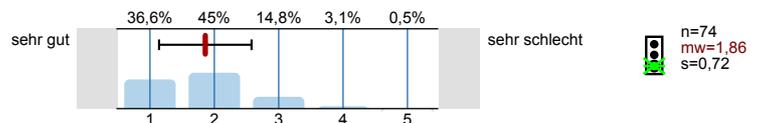
5.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?



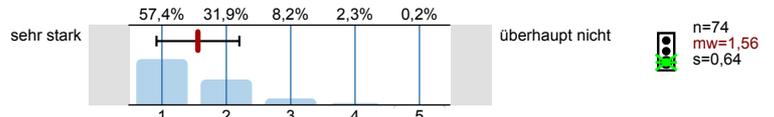
5.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist...



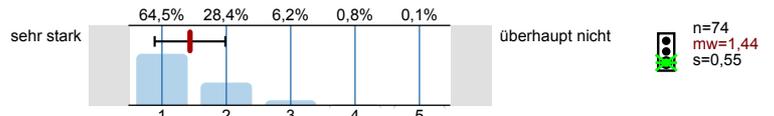
5.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?



5.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Lehrveranstaltung?



5.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?

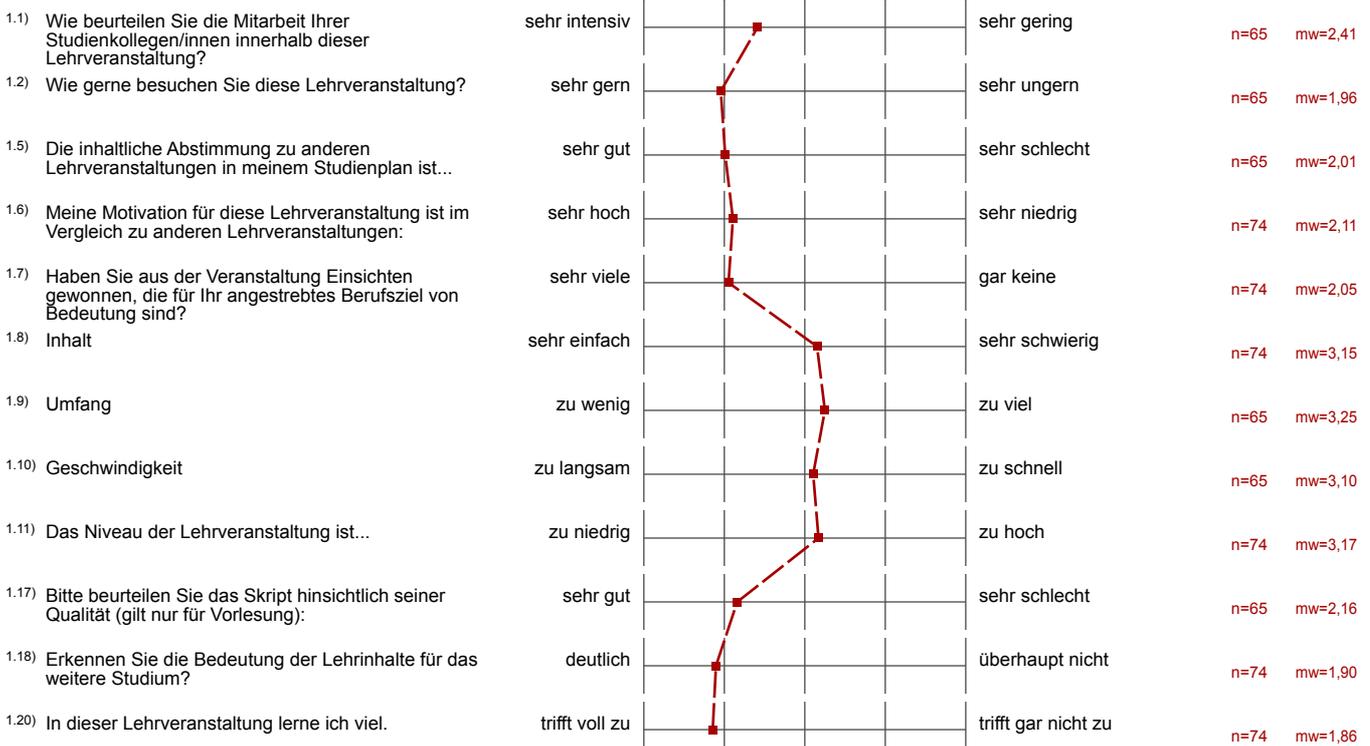


Profillinie

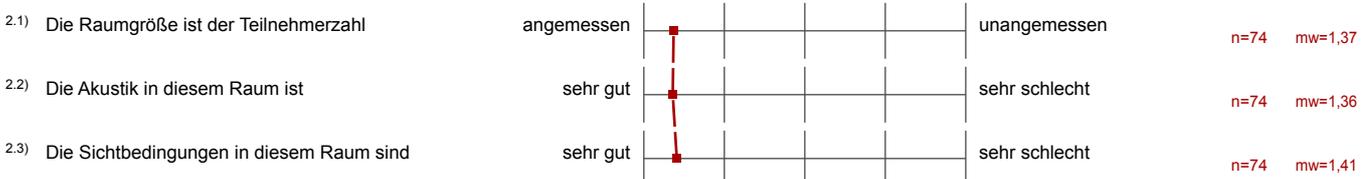
Zusammenstellung: 2. Aggregierte Ergebnisse aller Lehrveranstaltungen

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

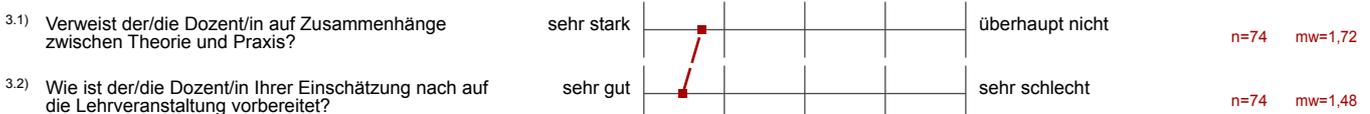
1. Fragen zur Lehrveranstaltung



2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen

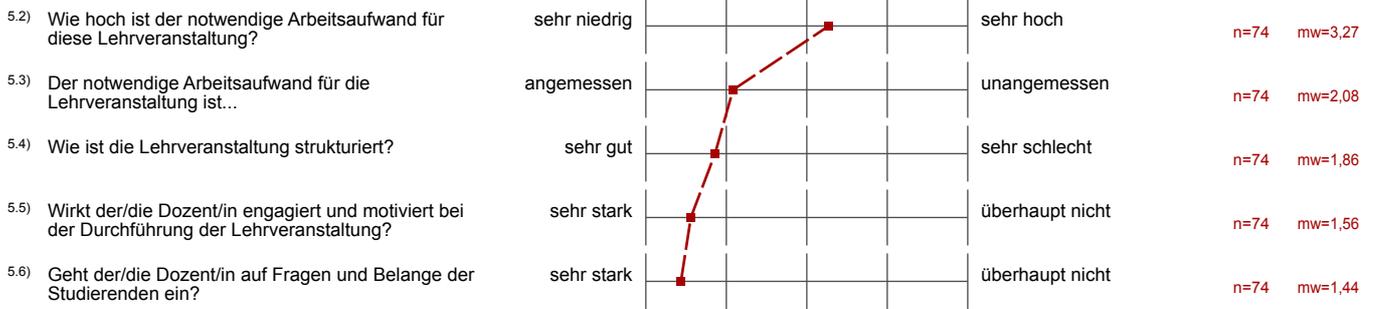


3. Fragen zum/zur Dozenten/in



5. Monitoring





G Beurteilung aller evaluierten Vorlesungen

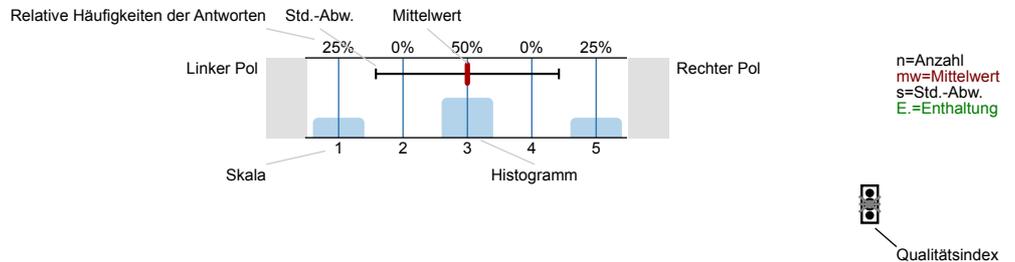
Erfasste Lehrveranstaltungen = 51
Erfasste Fragebögen = 1265



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage**text**



Erklärung der Ampelsymbole



Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.



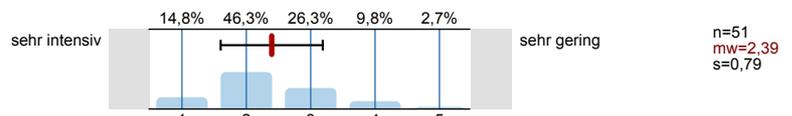
Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.



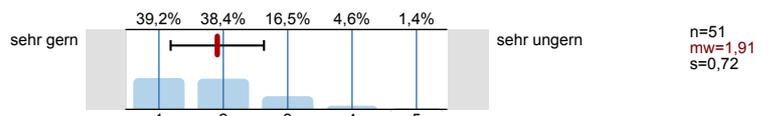
Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Fragen zur Lehrveranstaltung

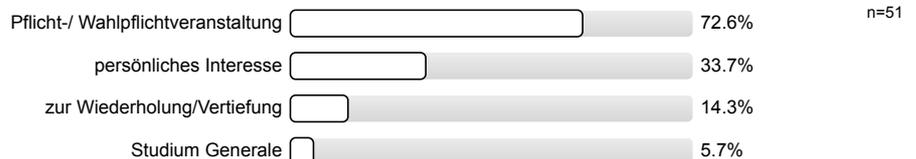
1.1) Wie beurteilen Sie die Mitarbeit Ihrer Studienkollegen/innen innerhalb dieser Lehrveranstaltung?



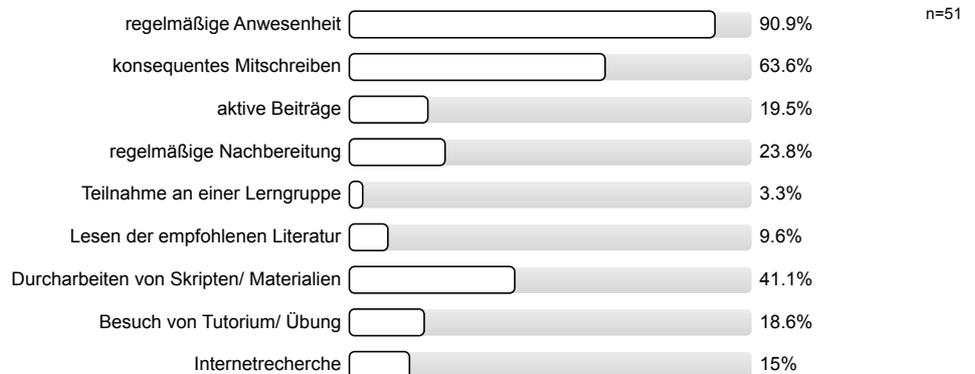
1.2) Wie gerne besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



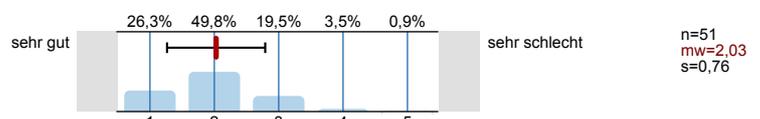
1.3) Warum besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



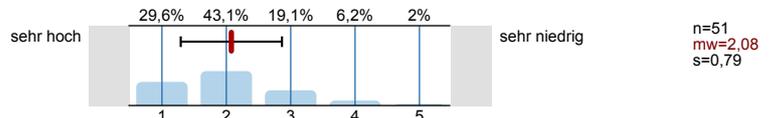
1.4) Mein Engagement für diese Lehrveranstaltung ist gekennzeichnet durch: (Mehrfachnennungen möglich)



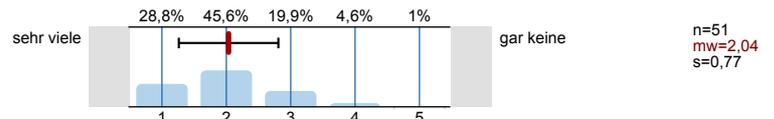
1.5) Die inhaltliche Abstimmung zu anderen Lehrveranstaltungen in meinem Studienplan ist...



1.6) Meine Motivation für diese Lehrveranstaltung ist im Vergleich zu anderen Lehrveranstaltungen:

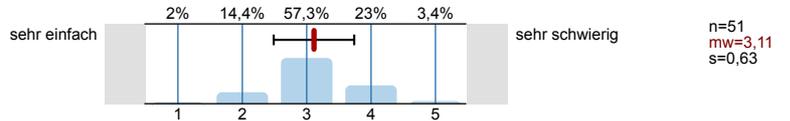


1.7) Haben Sie aus der Veranstaltung Einsichten gewonnen, die für Ihr angestrebtes Berufsziel von Bedeutung sind?

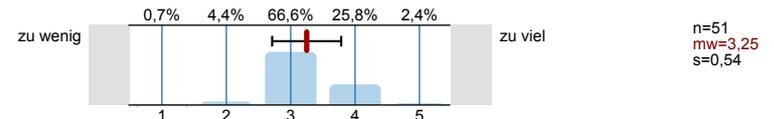


Bitte beurteilen Sie die Lehrveranstaltung hinsichtlich folgender Aspekte:

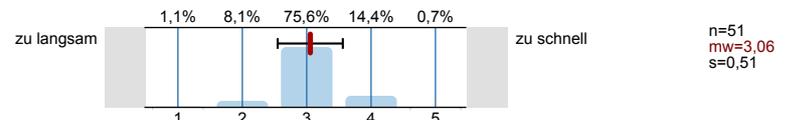
1.8) Inhalt



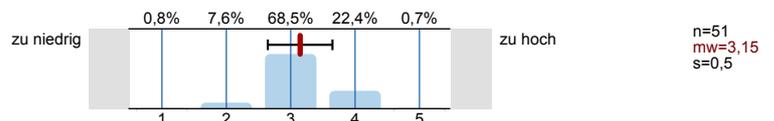
1.9) Umfang



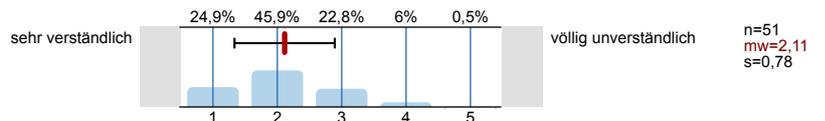
1.10) Geschwindigkeit



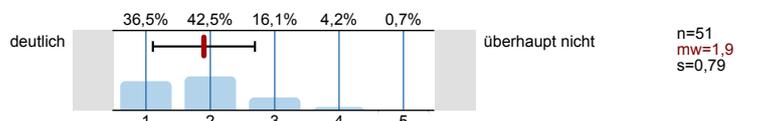
1.11) Das Niveau der Lehrveranstaltung ist...



1.13) Bitte beurteilen Sie die Vermittlung schwieriger Sachverhalte:



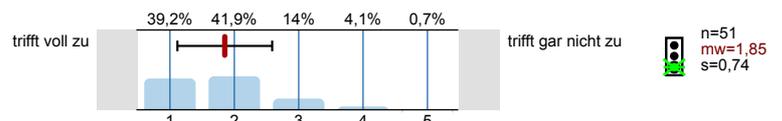
1.18) Erkennen Sie die Bedeutung der Lehrinhalte für das weitere Studium?



1.19) Die Lehrveranstaltung fördert (Mehrfachnennungen möglich)

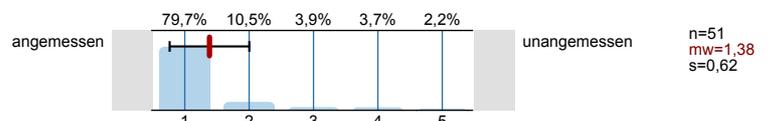


1.20) In dieser Lehrveranstaltung lerne ich viel.

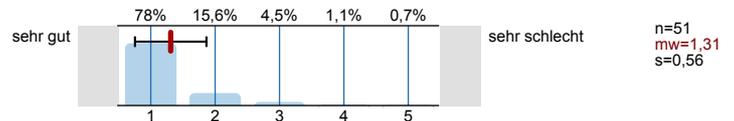


2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen

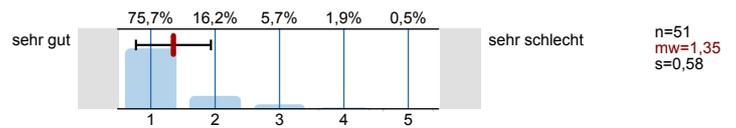
2.1) Die Raumgröße ist der Teilnehmerzahl



2.2) Die Akustik in diesem Raum ist

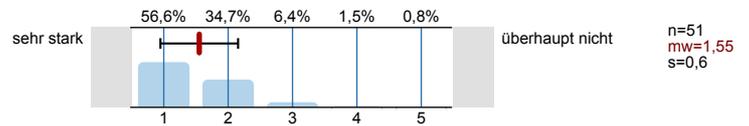


2.3) Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind

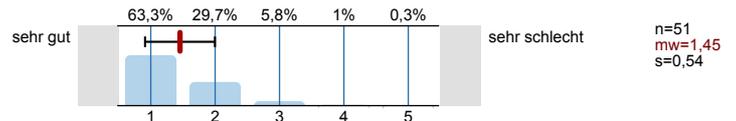


3. Fragen zum/zur Dozenten/in

3.1) Verweist der/die Dozent/in auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis?

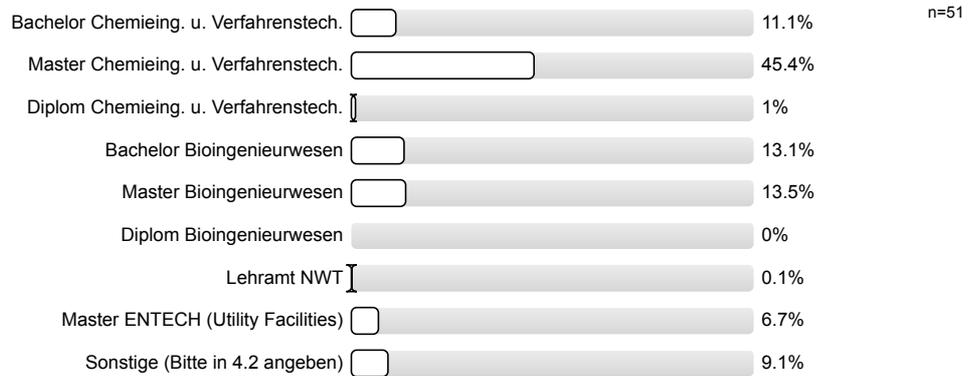


3.2) Wie ist der/die Dozent/in Ihrer Einschätzung nach auf die Lehrveranstaltung vorbereitet?

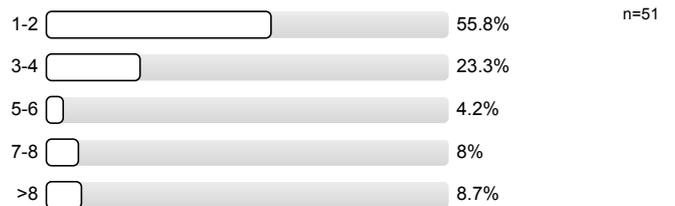


4. Fragen zum Studium

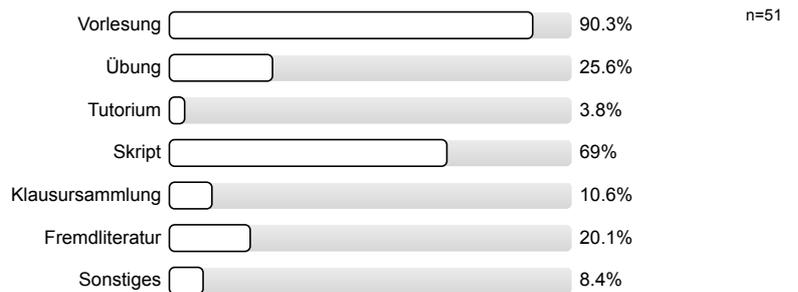
4.1) Aktuelles Studienfach:



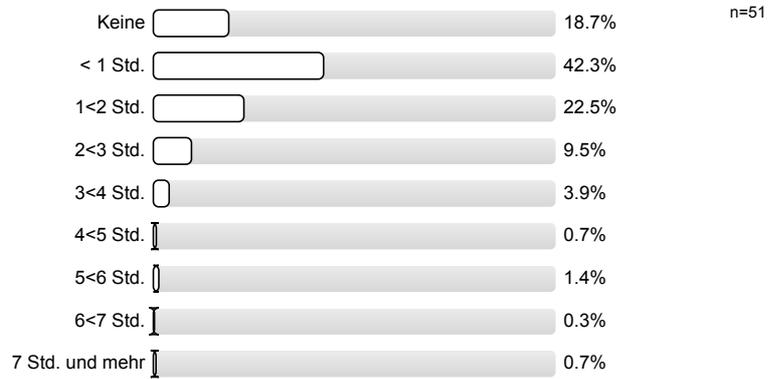
4.3) Im wievielten Fachsemester befinden Sie sich?



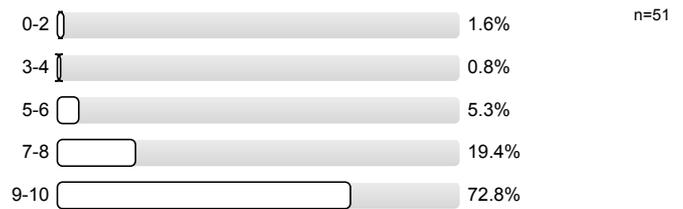
4.4) Ich beziehe mein Wissen hauptsächlich aus: (Mehrfachnennungen sind möglich)



4.5) Wie viel Zeit haben sie **bis jetzt (!)** durchschnittlich pro Woche für die Vor- und Nachbereitung für diese Veranstaltung investiert?



4.6) Von 10 Veranstaltungsterminen besuche ich im Durchschnitt etwa...

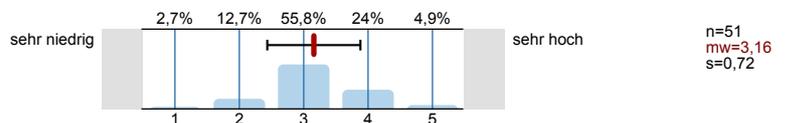


5. Monitoring

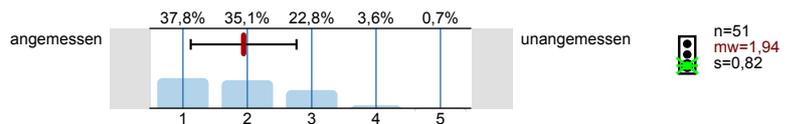
5.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt



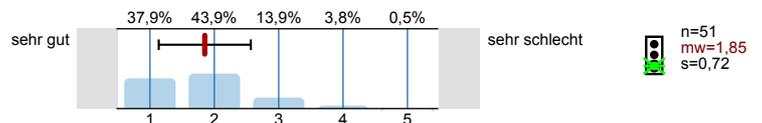
5.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?



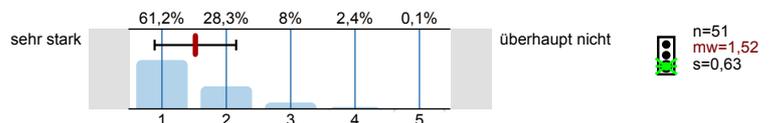
5.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist...



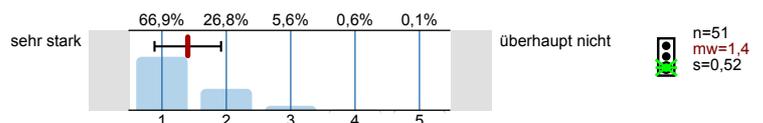
5.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?



5.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Lehrveranstaltung?



5.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?

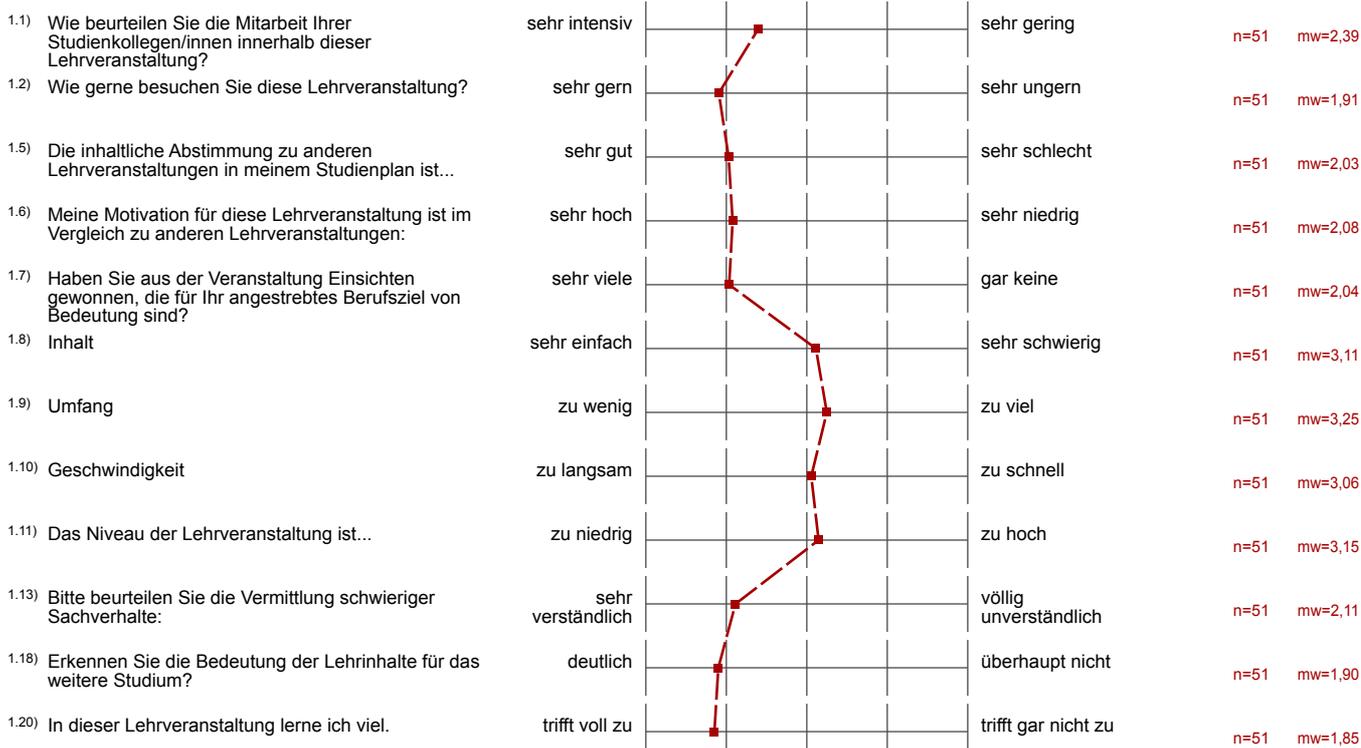


Profillinie

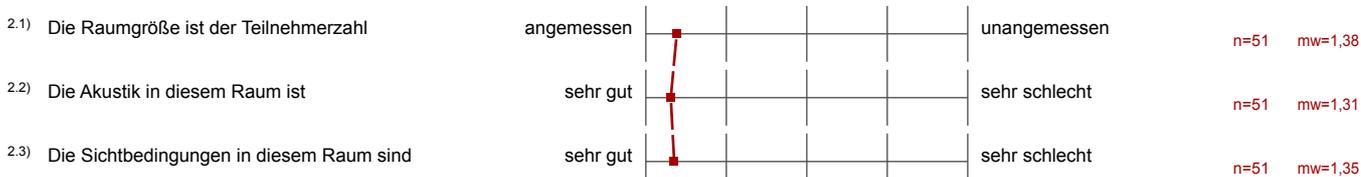
Zusammenstellung: 2.1 Beurteilung aller evaluierten Vorlesungen

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

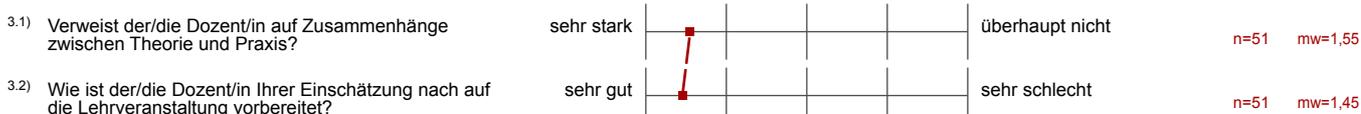
1. Fragen zur Lehrveranstaltung



2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen

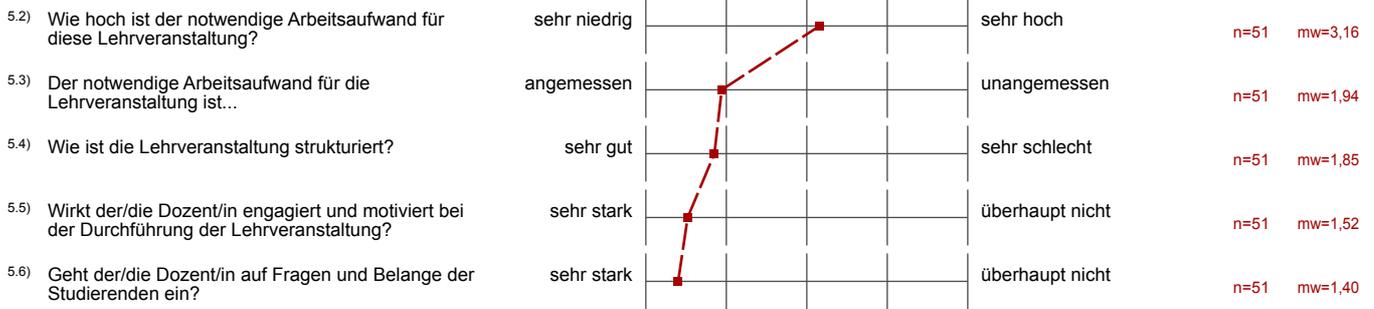


3. Fragen zum/zur Dozenten/in



5. Monitoring





H Beurteilung aller evaluierten Übungen

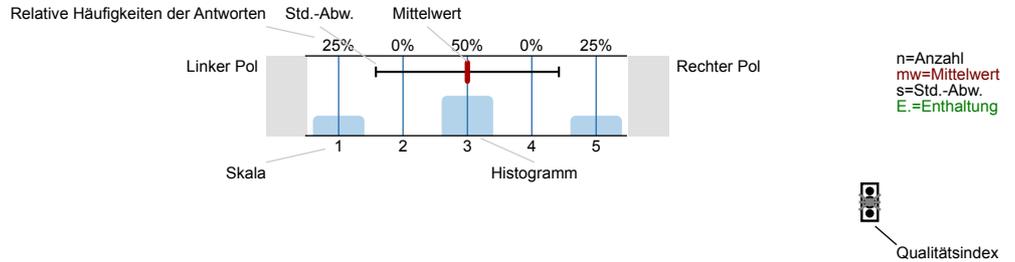
Erfasste Lehrveranstaltungen = 14
Erfasste Fragebögen = 848



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage-
text



Erklärung der Ampelsymbole



Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.



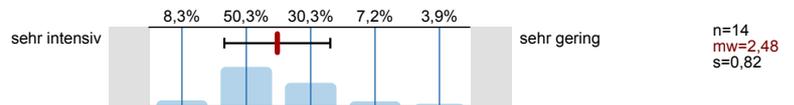
Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.



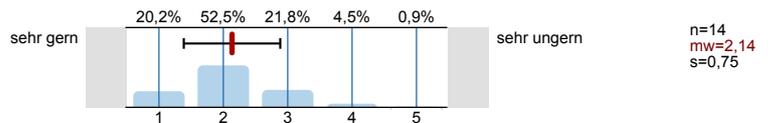
Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Fragen zur Lehrveranstaltung

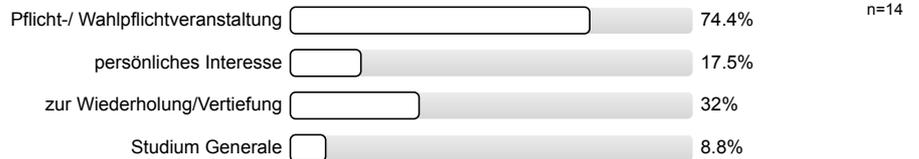
1.1) Wie beurteilen Sie die Mitarbeit Ihrer Studienkollegen/innen innerhalb dieser Lehrveranstaltung?



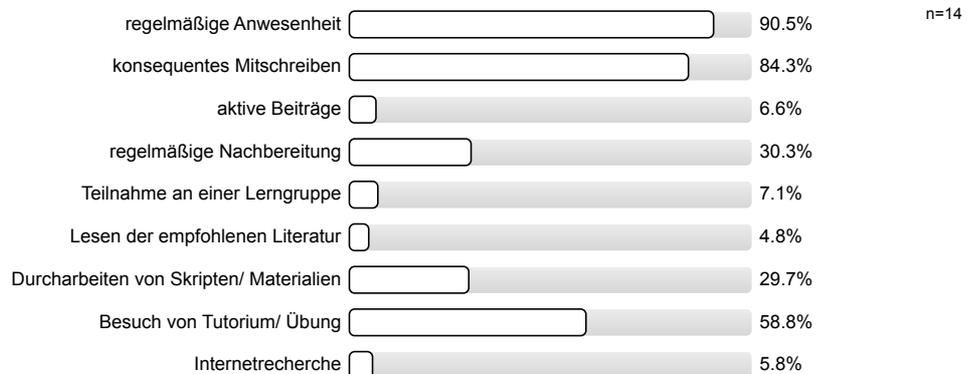
1.2) Wie gerne besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



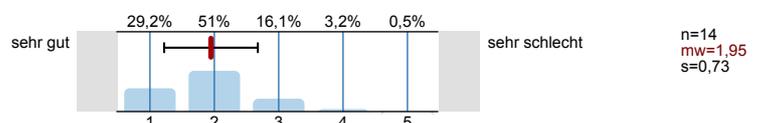
1.3) Warum besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



1.4) Mein Engagement für diese Lehrveranstaltung ist gekennzeichnet durch: (Mehrfachnennungen möglich)



1.5) Die inhaltliche Abstimmung zu anderen Lehrveranstaltungen in meinem Studienplan ist...

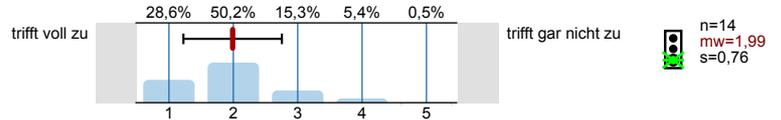




1.19) Die Lehrveranstaltung fördert (Mehrfachnennungen möglich)

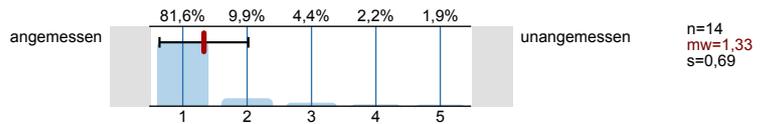


1.20) In dieser Lehrveranstaltung lerne ich viel.

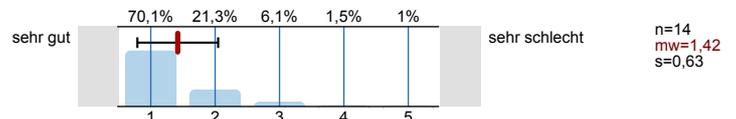


2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen

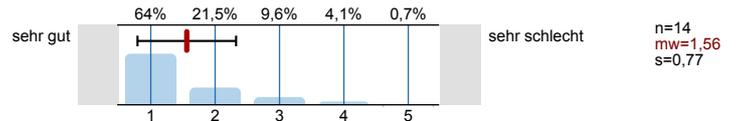
2.1) Die Raumgröße ist der Teilnehmerzahl



2.2) Die Akustik in diesem Raum ist

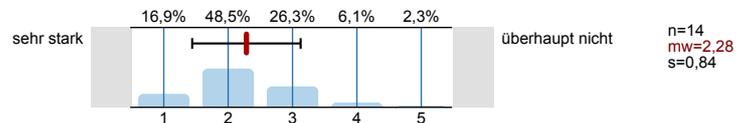


2.3) Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind



3. Fragen zum/zur Dozenten/in

3.1) Verweist der/die Dozent/in auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis?

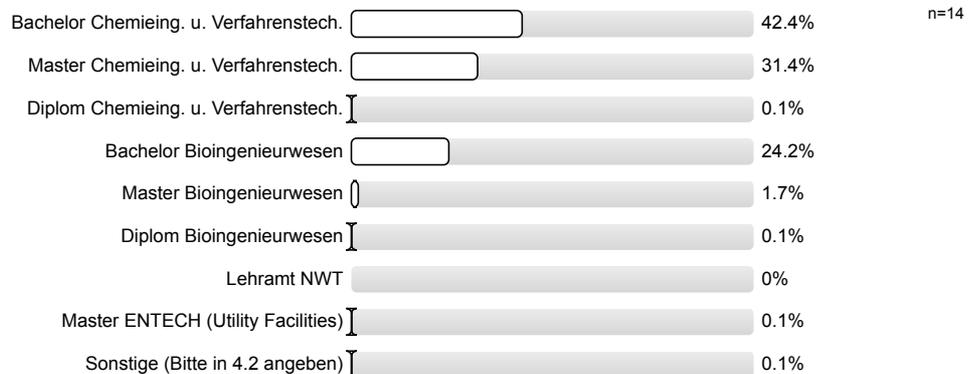


3.2) Wie ist der/die Dozent/in Ihrer Einschätzung nach auf die Lehrveranstaltung vorbereitet?



4. Fragen zum Studium

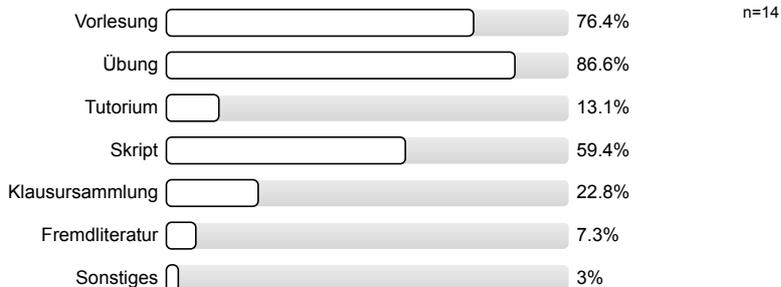
4.1) Aktuelles Studienfach:



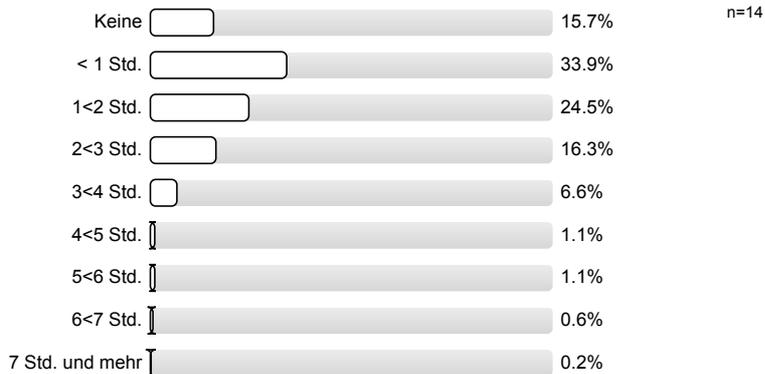
4.3) Im wievielten Fachsemester befinden Sie sich?



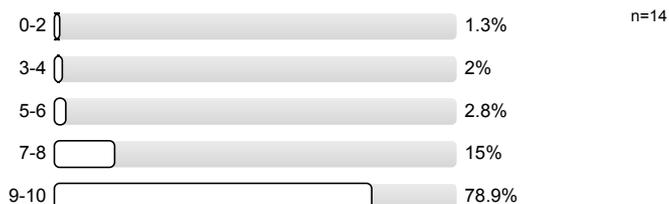
4.4) Ich beziehe mein Wissen hauptsächlich aus:
(Mehrfachnennungen sind möglich)



4.5) Wie viel Zeit haben sie bis jetzt (!) durchschnittlich pro Woche für die Vor- und Nachbereitung für diese Veranstaltung investiert?

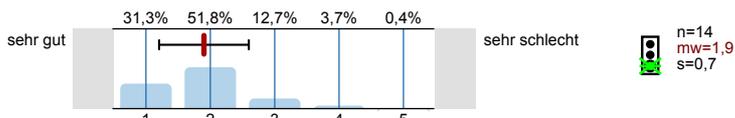


4.6) Von 10 Veranstaltungsterminen besuche ich im Durchschnitt etwa...

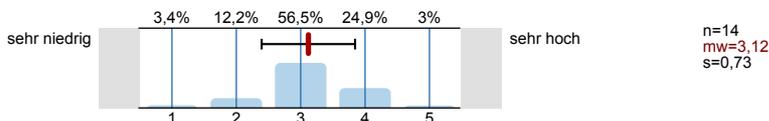


5. Monitoring

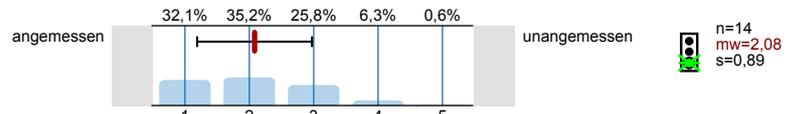
5.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt



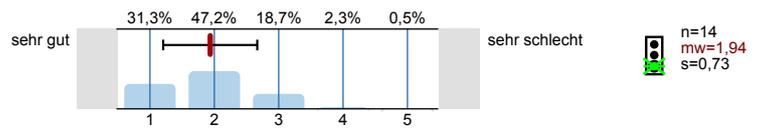
5.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?



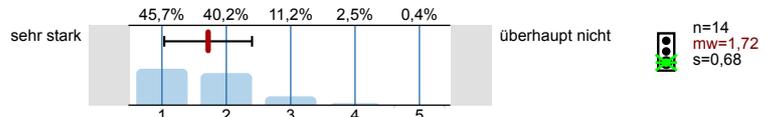
5.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist...



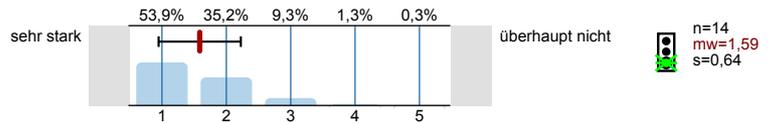
5.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?



5.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Lehrveranstaltung?



5.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?

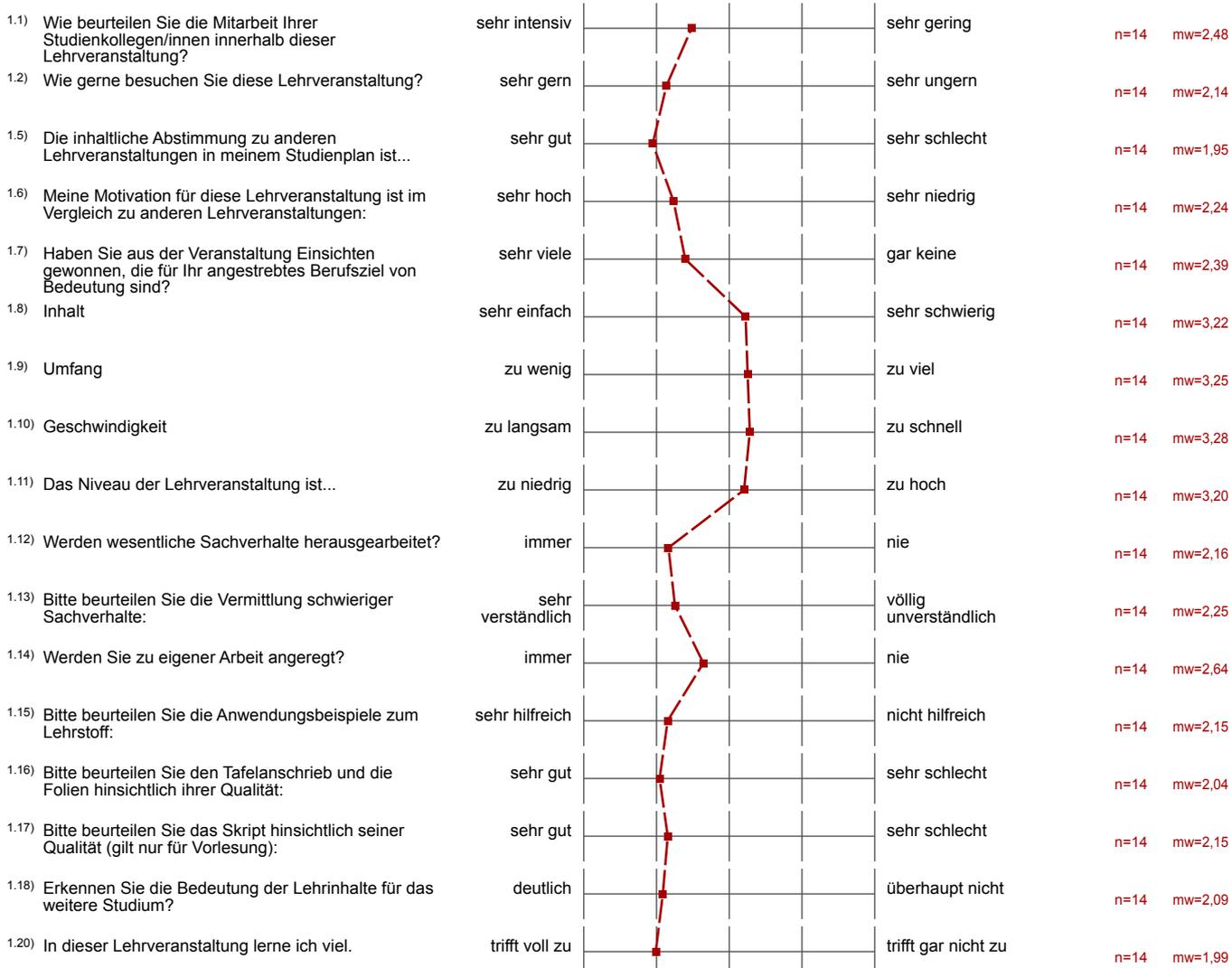


Profillinie

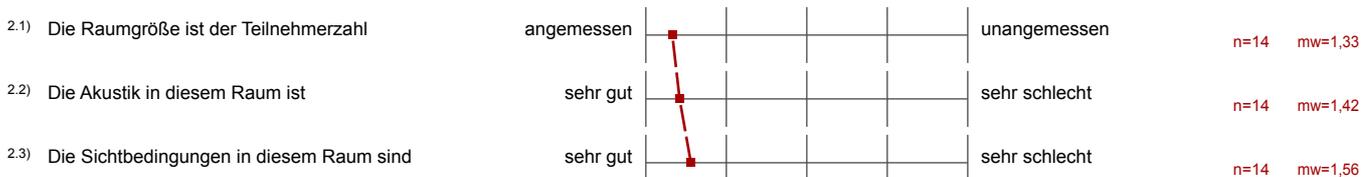
Zusammenstellung: 2.2 Beurteilung aller evaluierten Übungen

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Fragen zur Lehrveranstaltung



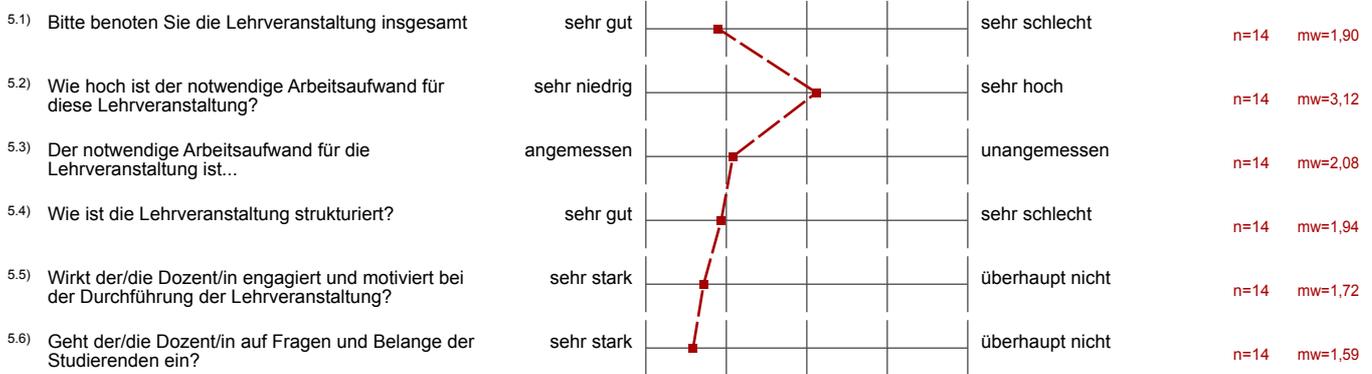
2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen



3. Fragen zum/zur Dozenten/in



5. Monitoring



I . Beurteilung aller evaluierten Praktika

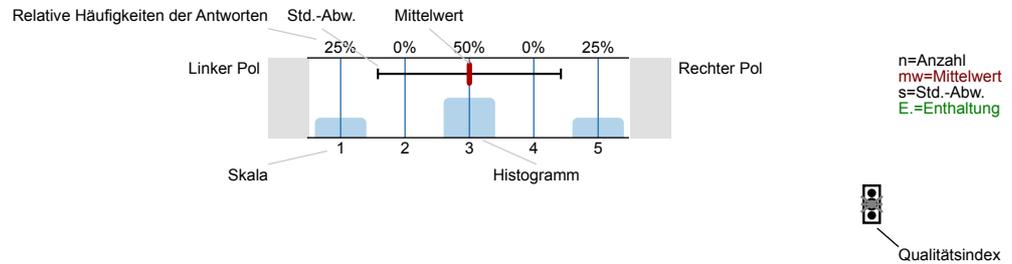
Erfasste Lehrveranstaltungen = 9
Erfasste Fragebögen = 167



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage**text**



Erklärung der Ampelsymbole



Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.



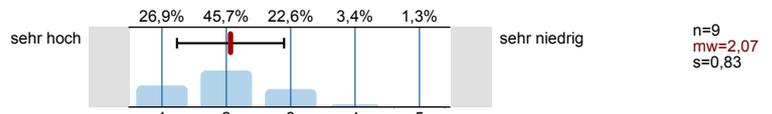
Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.



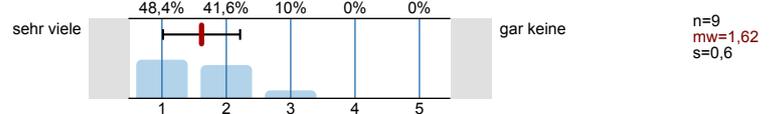
Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Fragen zur Lehrveranstaltung

1.1) Meine Motivation für diese Lehrveranstaltung ist im Vergleich zu anderen Lehrveranstaltungen:

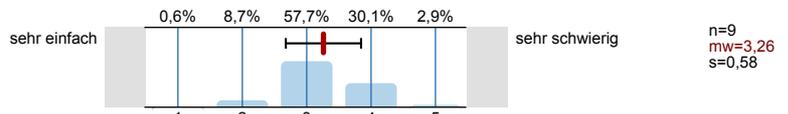


1.2) Haben Sie aus der Lehrveranstaltung Einsichten gewonnen, die für Ihr angestrebtes Berufsziel von Bedeutung sind?

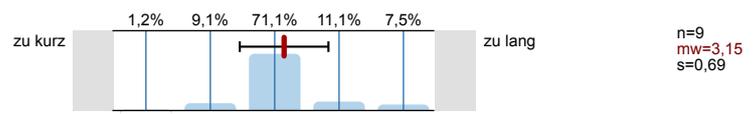


Bitte beurteilen Sie das Praktikum hinsichtlich folgender Aspekte:

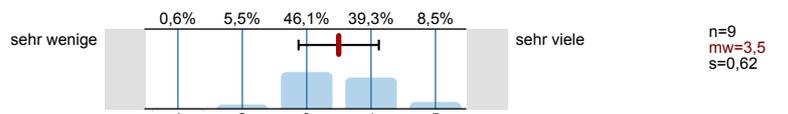
1.3) Inhalt



1.4) Dauer des Praktikums

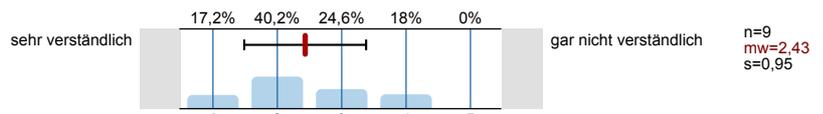


1.5) Erforderliche Vorkenntnisse

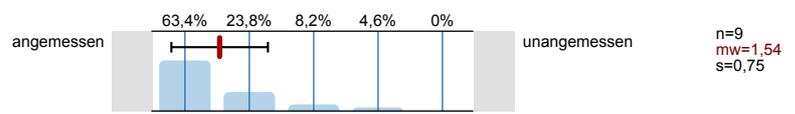


Bitte beurteilen Sie zusätzliche folgende Aspekte des Praktikums:

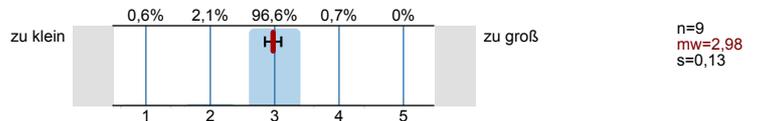
1.6) Versuchsbeschreibungen



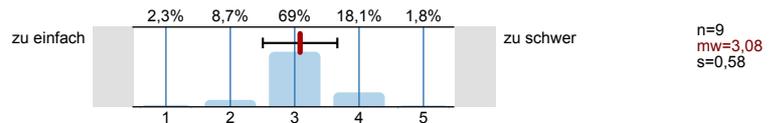
1.7) Betreuungsrelation



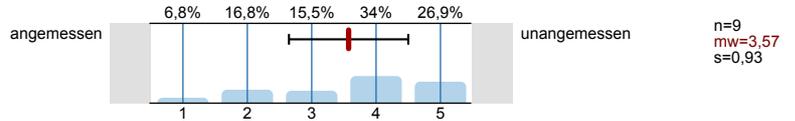
1.8) Gruppengröße



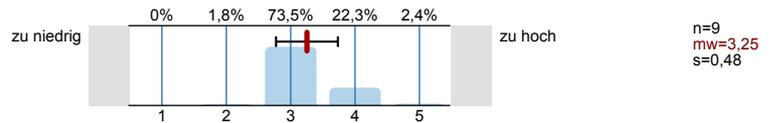
1.9) Abfragen



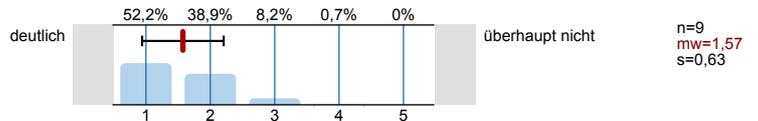
1.10) Zeitaufwand für das Protokoll



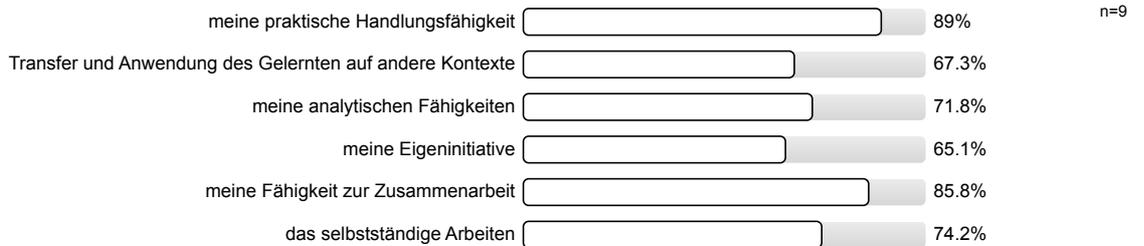
1.11) Das Niveau der Lehrveranstaltung ist...



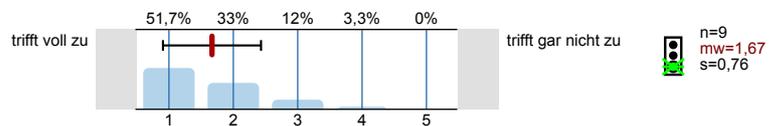
1.12) Erkennen Sie die Bedeutung der Lehrinhalte für das weitere Studium?



1.13) Die Lehrveranstaltung fördert (Mehrfachnennungen möglich)

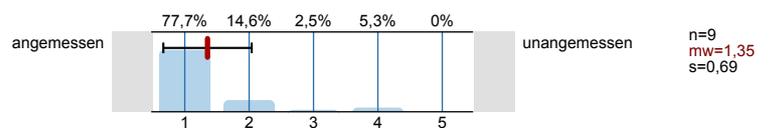


1.14) In dieser Lehrveranstaltung lerne ich viel.

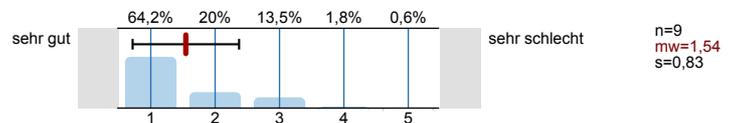


2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen

2.1) Die Raumgröße ist der Teilnehmerzahl



2.2) Die Akustik in diesem Raum ist

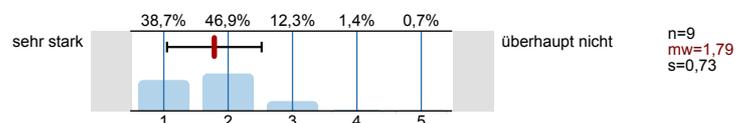


2.3) Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind

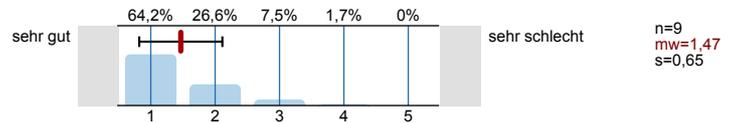


3. Fragen zum/zur Betreuer/in

3.1) Verweist der/die Betreuer/in auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis?

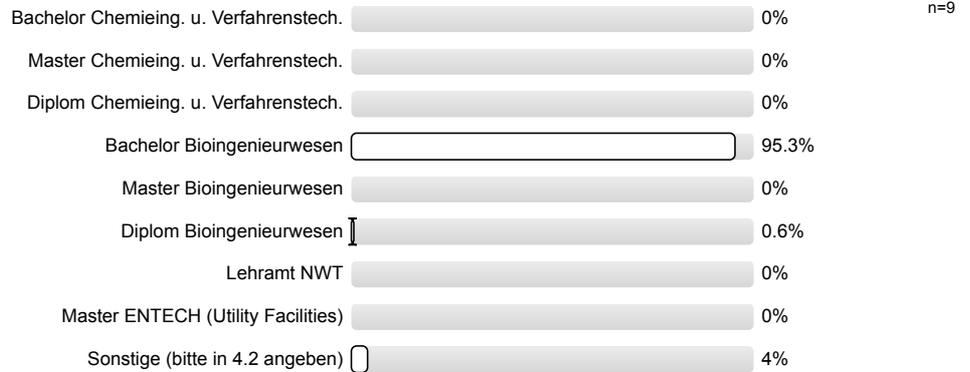


3.2) Wie ist der/die Betreuer/in Ihrer Einschätzung nach auf die Lehrveranstaltung vorbereitet?

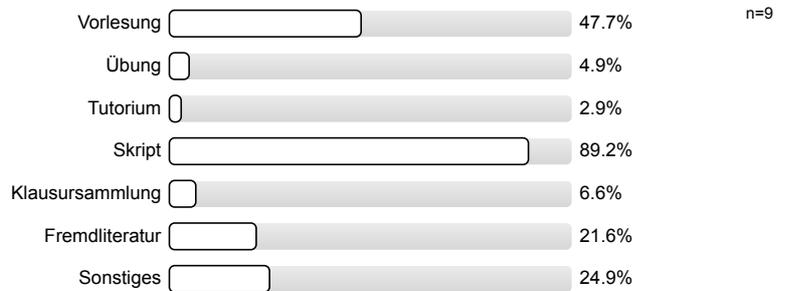


4. Fragen zum Studium

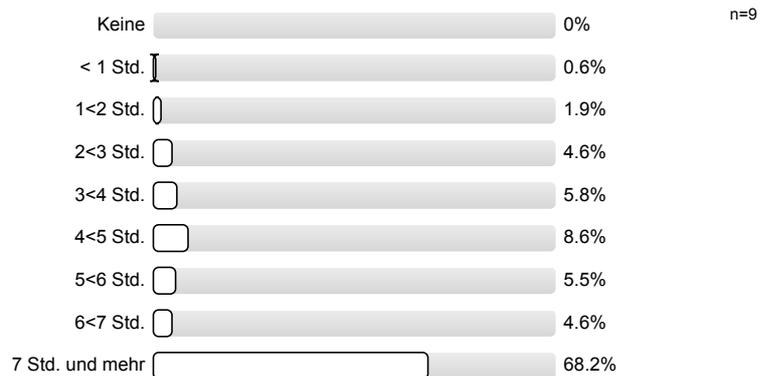
4.1) Aktuelles Studienfach:



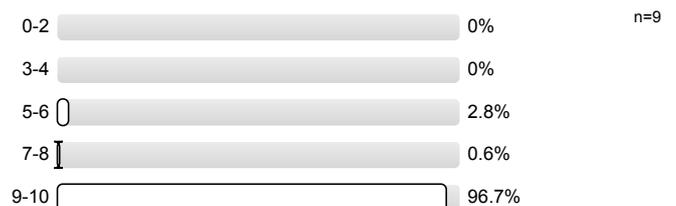
4.3) Ich beziehe mein Wissen hauptsächlich aus:
(Mehrfachnennungen sind möglich)



4.4) Wie viel Zeit haben sie **bis jetzt (!)** durchschnittlich pro Woche für die Vor- und Nachbereitung für diese Veranstaltung investiert?

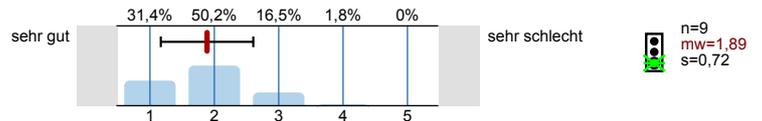


4.5) Von 10 Veranstaltungsterminen besuche ich im Durchschnitt etwa...

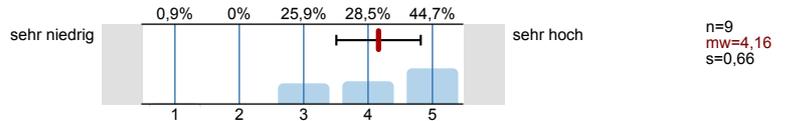


5. Monitoring

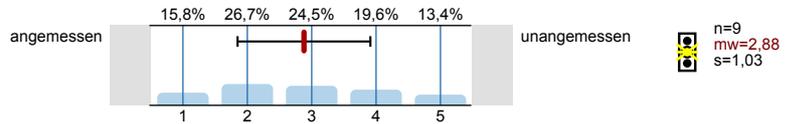
5.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt



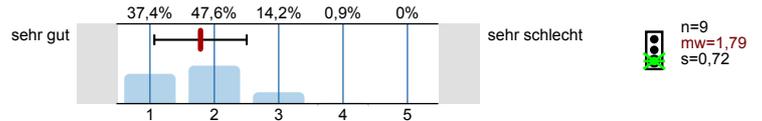
5.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?



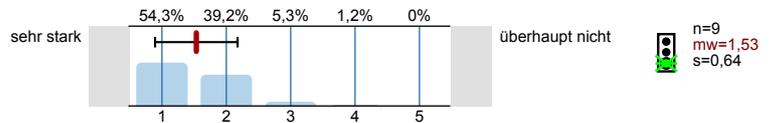
5.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist...



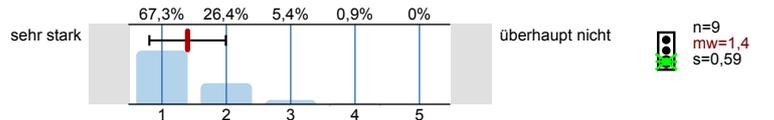
5.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?



5.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Lehrveranstaltung?



5.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?

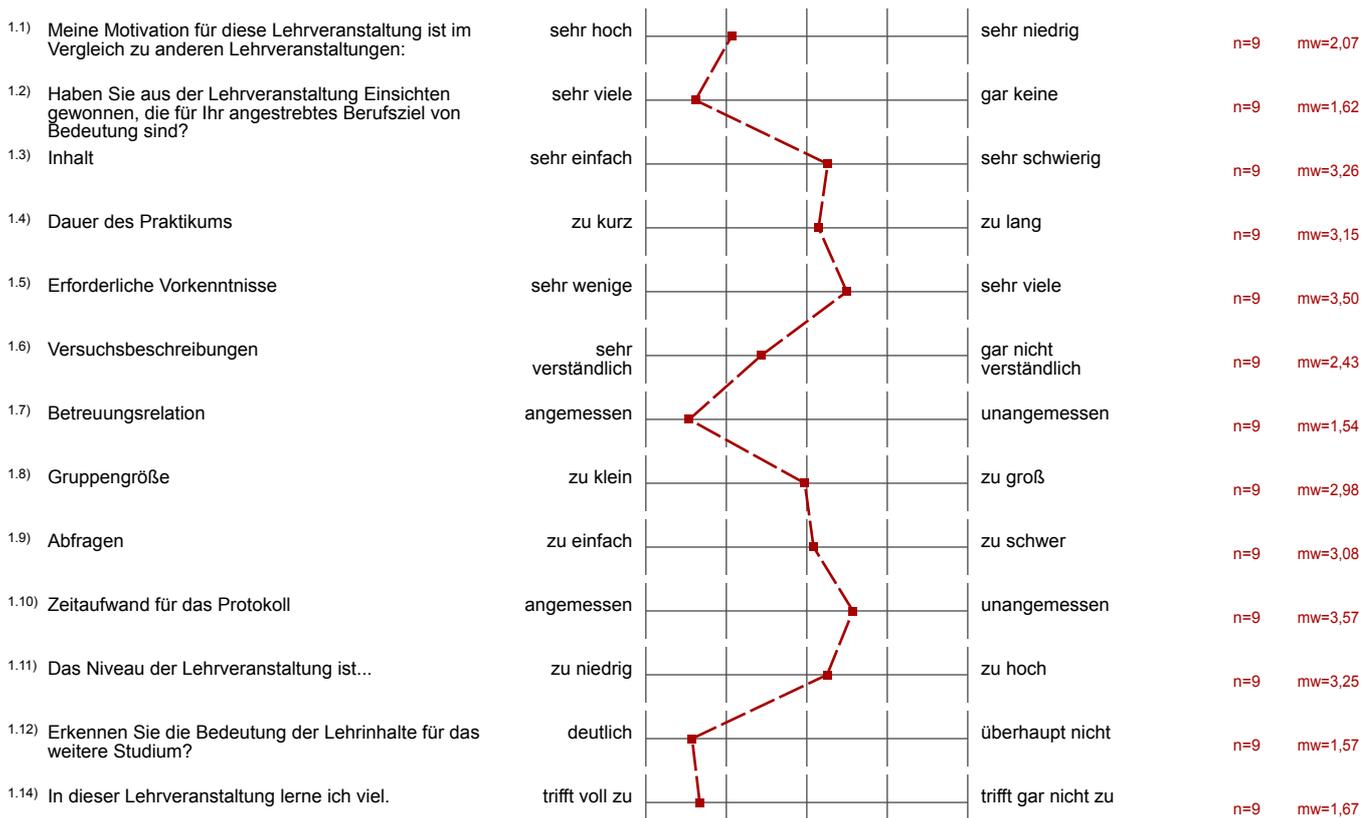


Profillinie

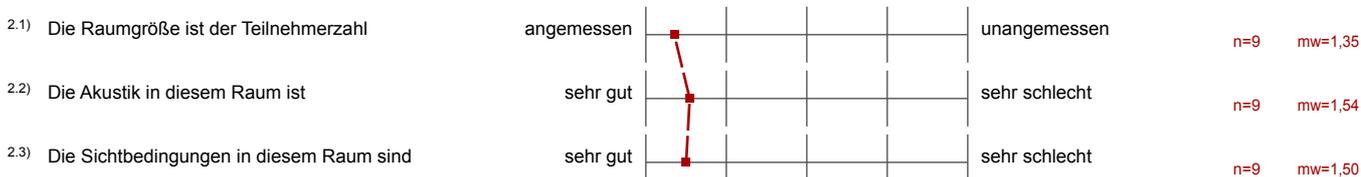
Zusammenstellung: 2.3 Beurteilung aller evaluierten Praktika

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

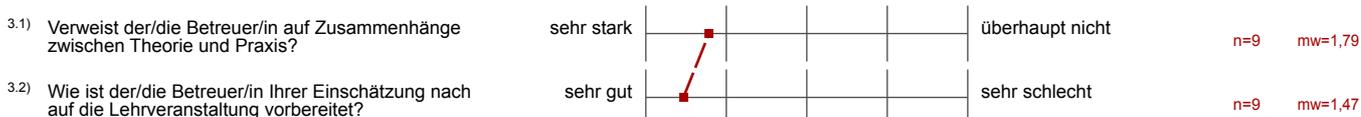
1. Fragen zur Lehrveranstaltung



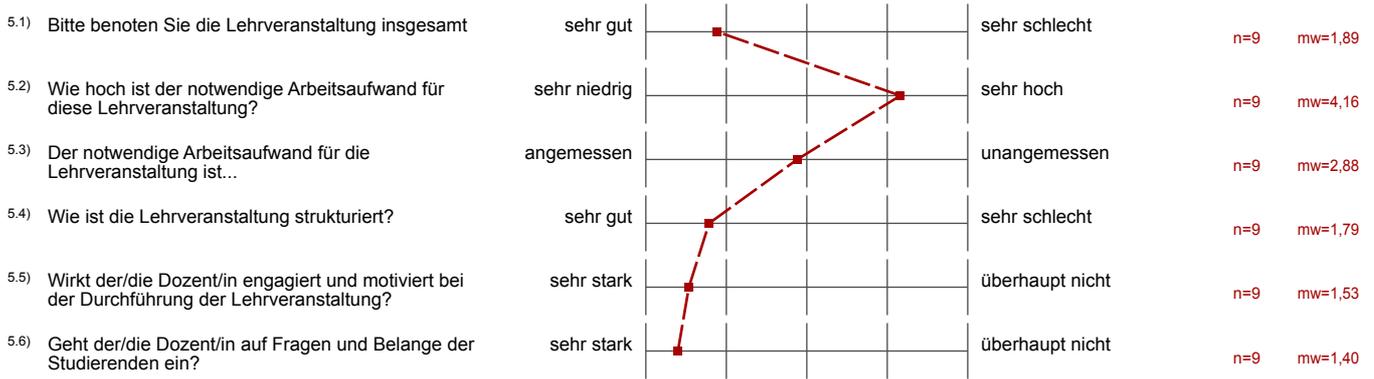
2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen



3. Fragen zum/zur Betreuer/in



5. Monitoring



Í . Beurteilung der Profilmfachveranstaltungen in CIW/VT

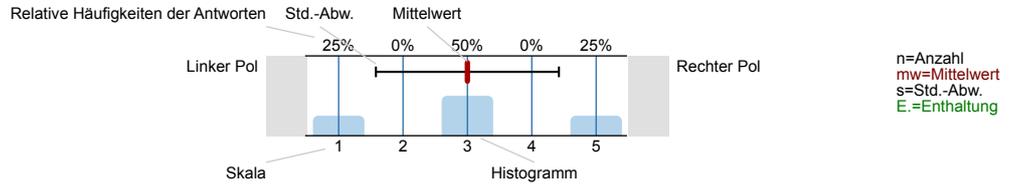
Erfasste Lehrveranstaltungen = 3
Erfasste Fragebögen = 38



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

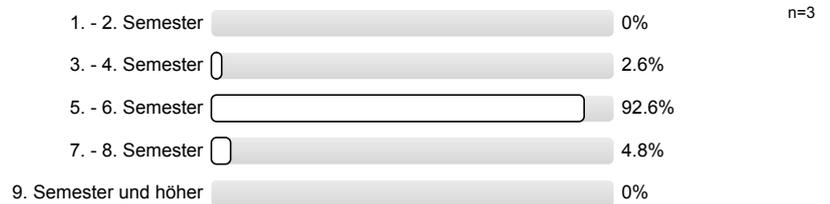
Legende

Frage-
text



1. Angaben zur Person und Profilmfachwahl

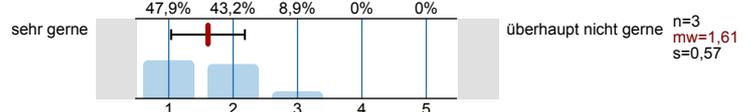
1.1) In welchem Fachsemester befinden Sie sich aktuell?



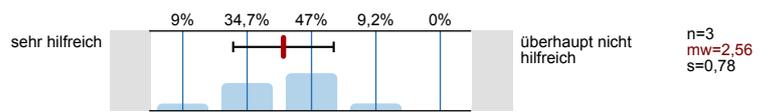
1.2) Was ist Ihr aktueller Studiengang?



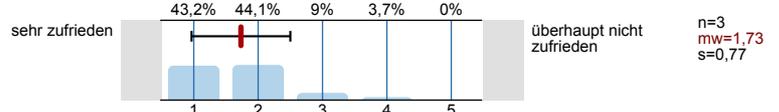
1.3) Wie gerne besuchen Sie die Veranstaltungen Ihres Profilmfachs?



1.4) Wie hilfreich waren die Vorabinformationen zu den Profilmfächern?



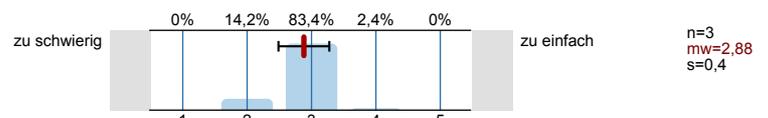
1.5) Wie zufrieden waren Sie mit der Auswahl an angebotenen Profilmfächern?



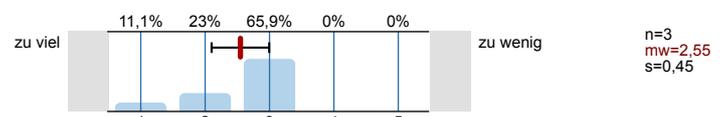
2. Profilmfachbewertung

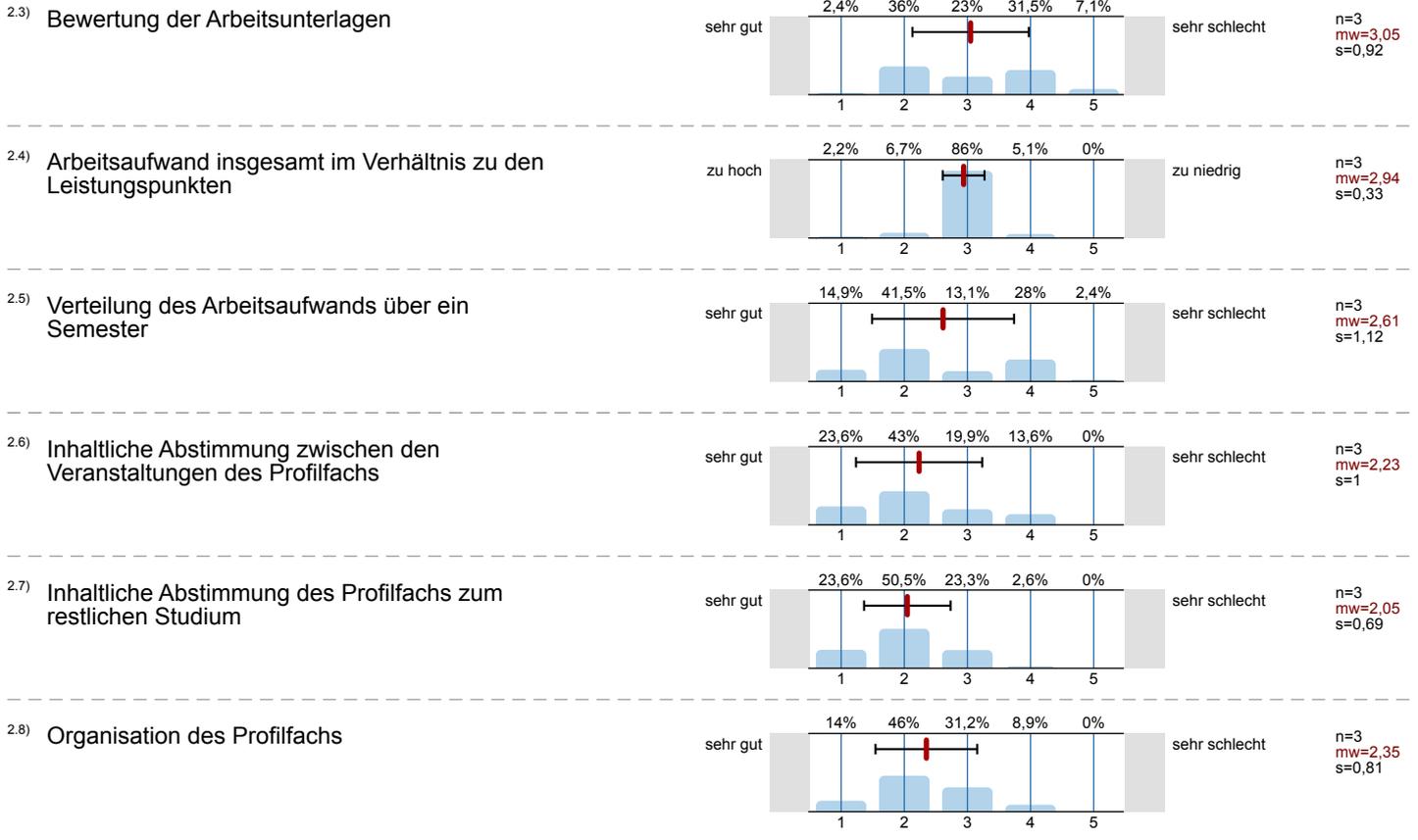
Wie bewerten Sie Ihr Profilmfach hinsichtlich folgender Aspekte?

2.1) Schwierigkeitsgrad der Inhalte



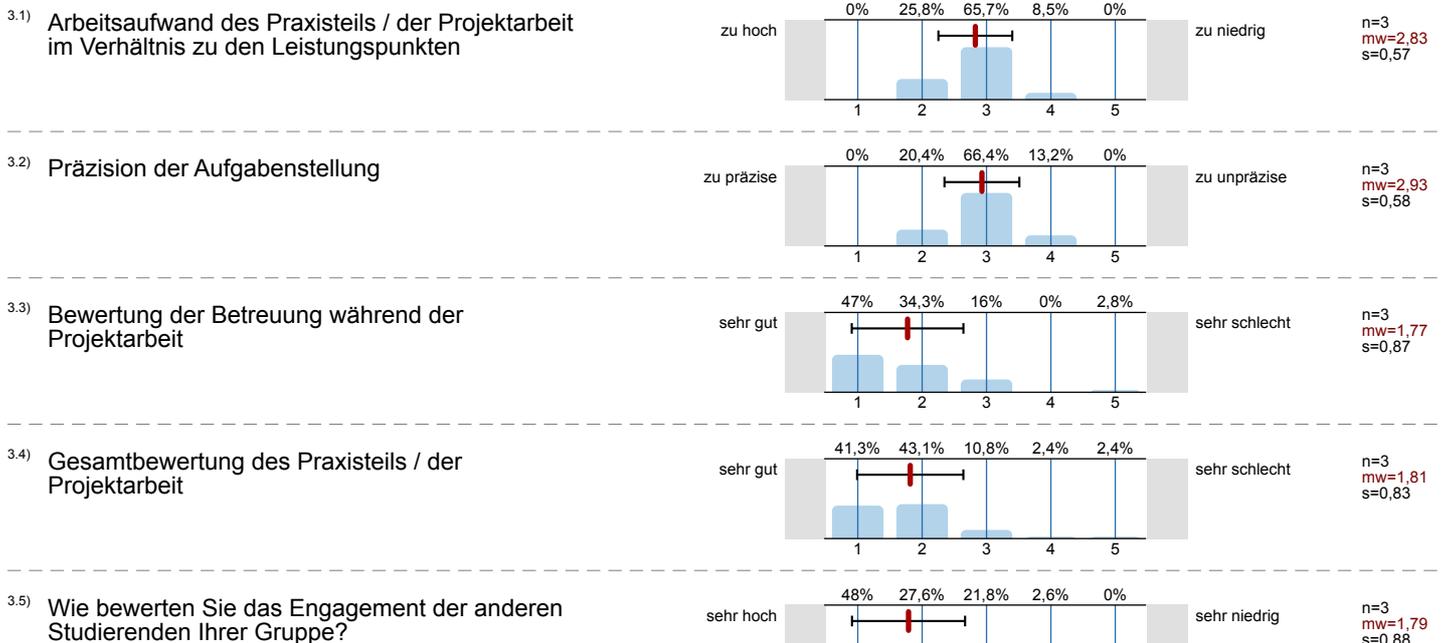
2.2) Stofflicher Umfang





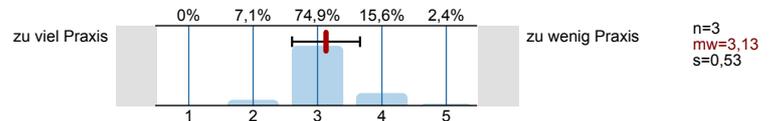
3. Bewertung des Praxisteils bzw. der Projektarbeit im Profilsfach

Wie bewerten Sie den Praxisteil bzw. die Projektarbeit in Ihrem Profilsfach?



4. Gesamtbewertung

4.1) Wie beurteilen Sie das Verhältnis von Praxisteil bzw. Projektarbeit und Vorlesungen?



4.2) Wie bewerten Sie Ihr Profifach insgesamt?



Profillinie

Zusammenstellung: 3. Beurteilung der Profulfachveranstaltungen in CIW/VT

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Angaben zur Person und Profulfachwahl

1.3) Wie gerne besuchen Sie die Veranstaltungen Ihres Profulfachs?	sehr gerne		überhaupt nicht gerne	n=3	mw=1,61
1.4) Wie hilfreich waren die Vorabinformationen zu den Profulfächern?	sehr hilfreich		überhaupt nicht hilfreich	n=3	mw=2,56
1.5) Wie zufrieden waren Sie mit der Auswahl an angebotenen Profulfächern?	sehr zufrieden		überhaupt nicht zufrieden	n=3	mw=1,73

2. Profulfachbewertung

2.1) Schwierigkeitsgrad der Inhalte	zu schwierig		zu einfach	n=3	mw=2,88
2.2) Stofflicher Umfang	zu viel		zu wenig	n=3	mw=2,55
2.3) Bewertung der Arbeitsunterlagen	sehr gut		sehr schlecht	n=3	mw=3,05
2.4) Arbeitsaufwand insgesamt im Verhältnis zu den Leistungspunkten	zu hoch		zu niedrig	n=3	mw=2,94
2.5) Verteilung des Arbeitsaufwands über ein Semester	sehr gut		sehr schlecht	n=3	mw=2,61
2.6) Inhaltliche Abstimmung zwischen den Veranstaltungen des Profulfachs	sehr gut		sehr schlecht	n=3	mw=2,23
2.7) Inhaltliche Abstimmung des Profulfachs zum restlichen Studium	sehr gut		sehr schlecht	n=3	mw=2,05
2.8) Organisation des Profulfachs	sehr gut		sehr schlecht	n=3	mw=2,35

3. Bewertung des Praxisteils bzw. der Projektarbeit im Profulfach

3.1) Arbeitsaufwand des Praxisteils / der Projektarbeit im Verhältnis zu den Leistungspunkten	zu hoch		zu niedrig	n=3	mw=2,83
3.2) Präzision der Aufgabenstellung	zu präzise		zu unpräzise	n=3	mw=2,93
3.3) Bewertung der Betreuung während der Projektarbeit	sehr gut		sehr schlecht	n=3	mw=1,77
3.4) Gesamtbewertung des Praxisteils / der Projektarbeit	sehr gut		sehr schlecht	n=3	mw=1,81
3.5) Wie bewerten Sie das Engagement der anderen Studierenden Ihrer Gruppe?	sehr hoch		sehr niedrig	n=3	mw=1,79

4. Gesamtbewertung

4.1) Wie beurteilen Sie das Verhältnis von Praxisteil bzw. Projektarbeit und Vorlesungen?	zu viel Praxis		zu wenig Praxis	n=3	mw=3,13
4.2) Wie bewerten Sie Ihr Profulfach insgesamt?	sehr gut		sehr schlecht	n=3	mw=1,82

1. Beurteilung der Lernbedingungen und der Studierenden durch die Lehrenden

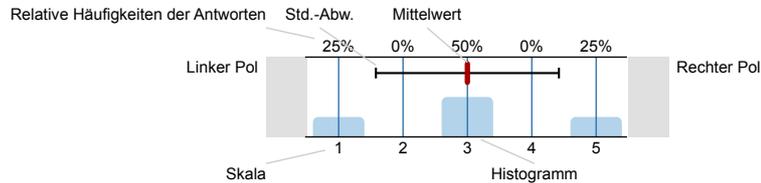
Erfasste Fragebögen = 52



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

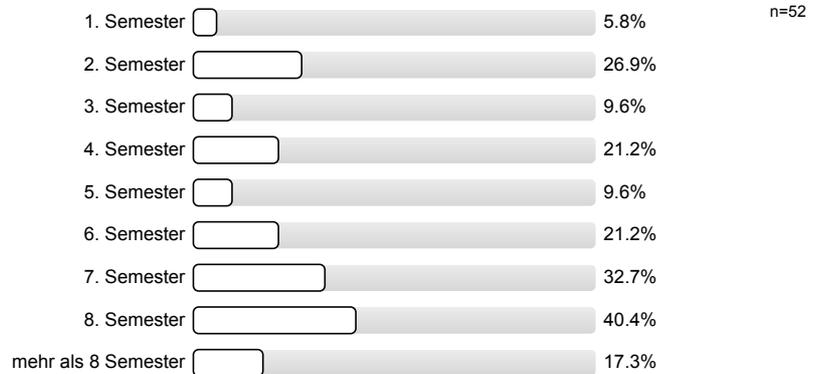
Frage-
text



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

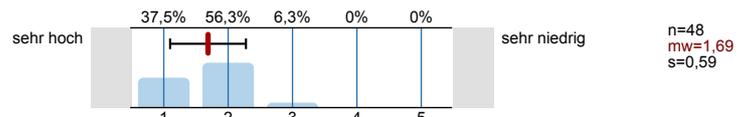
1. Bitte tragen Sie hier deutlich lesbar den Titel Ihrer Veranstaltung ein:

1.2) Die Veranstaltung richtet sich an Studierende der folgenden Semester (Mehrfachnennung möglich)

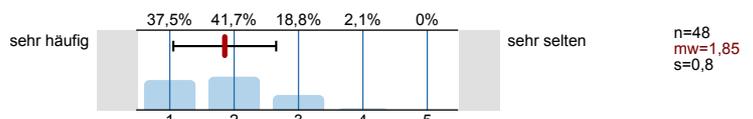


2. Bitte beurteilen Sie Studierverhalten, Motivation und Vorkenntnisse der Studierenden in Ihrer Veranstaltung:

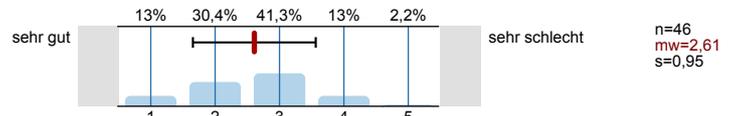
2.1) Aufmerksamkeit



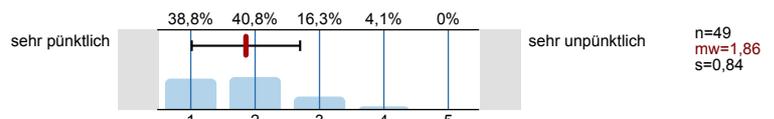
2.2) Teilnahnehäufigkeit



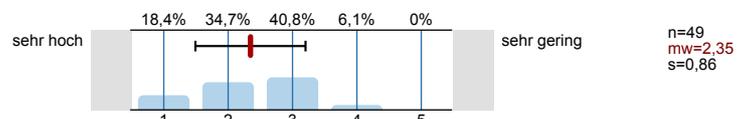
2.3) Vorbereitung

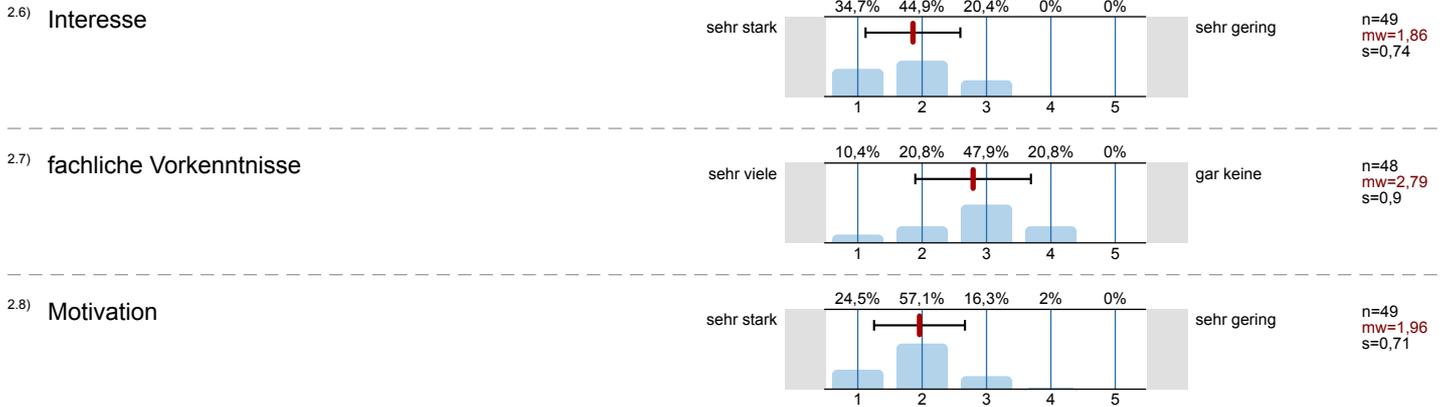


2.4) Pünktlichkeit

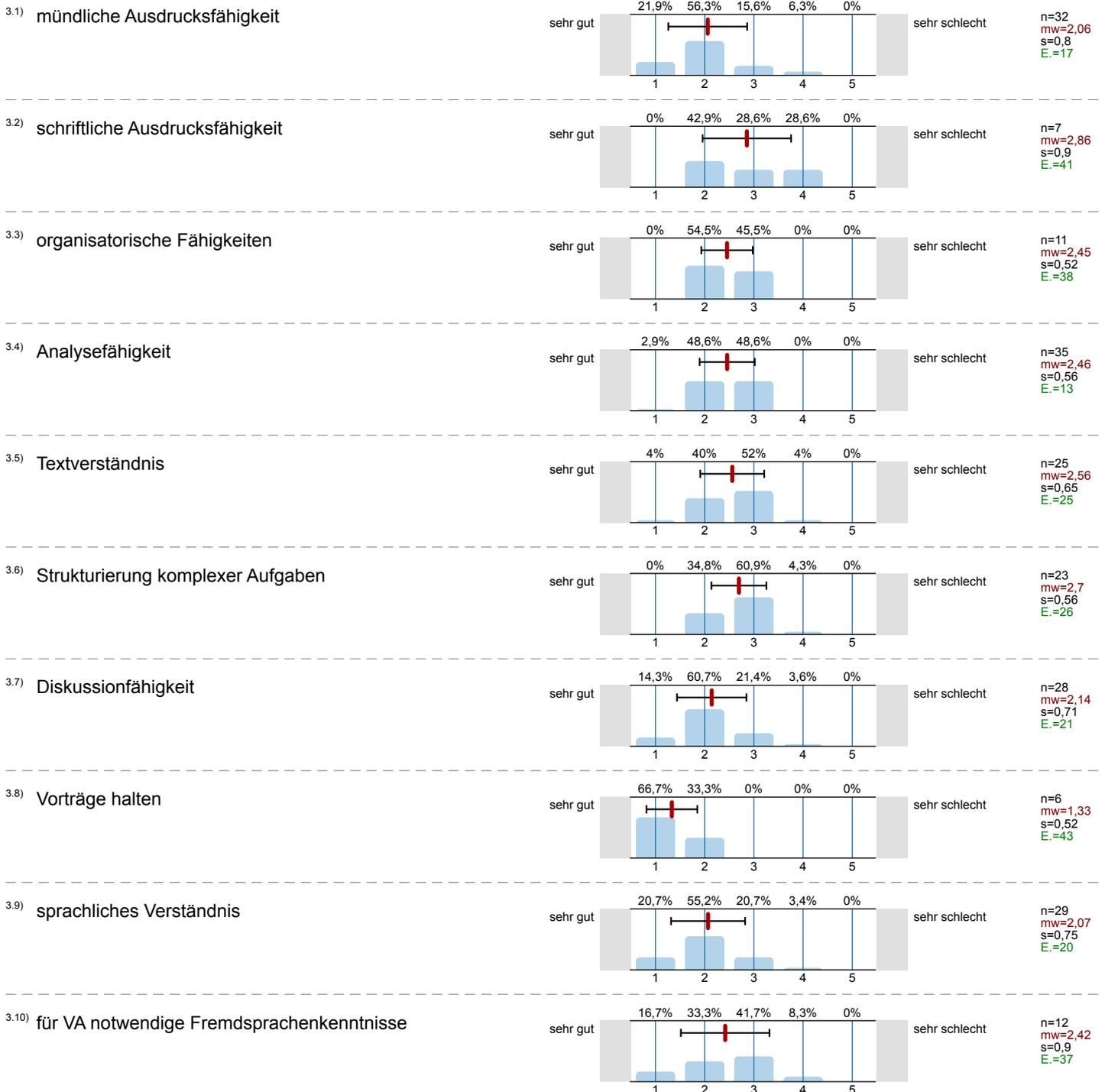


2.5) Beteiligung / Mitarbeit

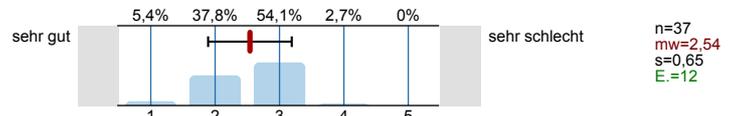




3. Wie beurteilen Sie folgende Fähigkeiten Ihrer Studierenden:

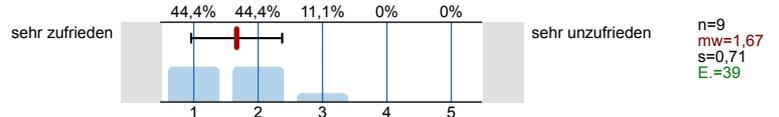


3.11) Fähigkeit zu logischem und abstraktem Denken

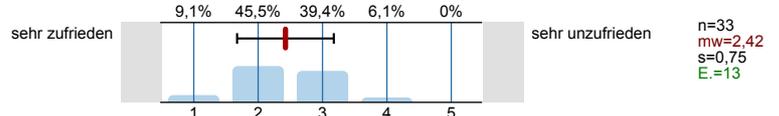


4. Wie zufrieden sind Sie mit dem Engagement der Studierenden in den folgenden Bereichen:

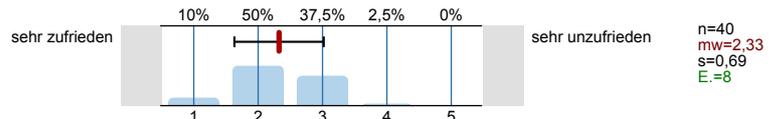
4.1) Übernahme von Arbeitsaufgaben (z.B. Referaten)



4.2) Nutzung der Beratungsangebote

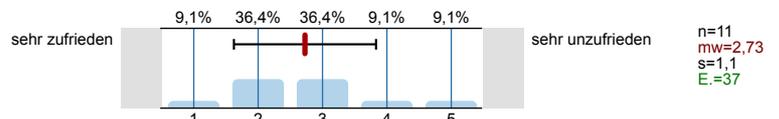


4.3) kritische Auseinandersetzung mit den Inhalten der Lehrveranstaltung

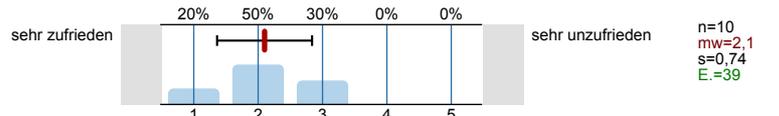


5. Wie zufrieden sind Sie mit den Leistungen bei Referaten und Hausarbeiten in den folgenden Bereichen:

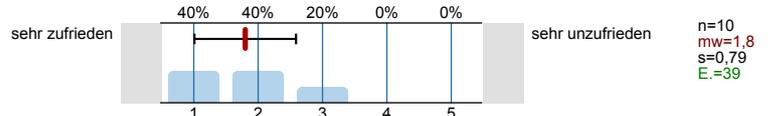
5.1) Literaturnutzung



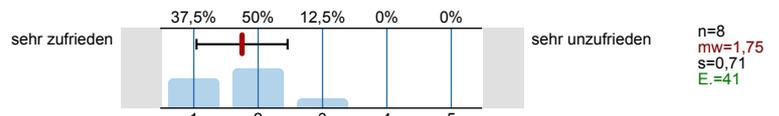
5.2) Strukturierung



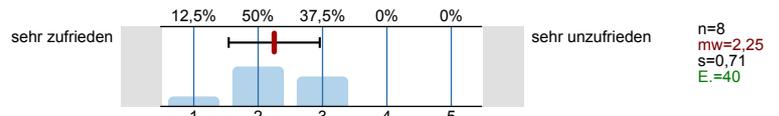
5.3) Inhalt



5.4) Präsentation



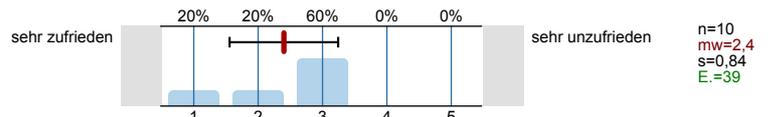
5.5) Arbeitstechniken



5.6) Sorgfalt

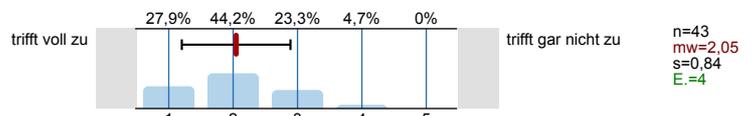


5.7) Eigene Weiterentwicklung des Themas



6. Die Studierenden...

6.1) wünschen häufig konkrete Ausführungen über eine Praxisverwendung des Stoffes

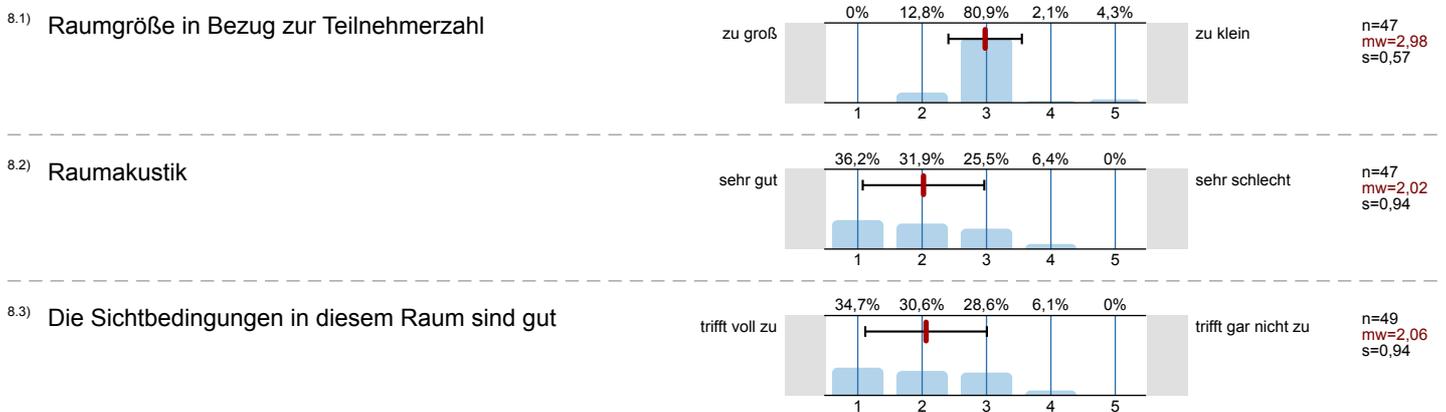


6.2) entwickeln Neugierde in inhaltlichen Auseinandersetzungen		trifft gar nicht zu	n=45 mw=2,16 s=0,77 E.=4
6.3) zeigen unabhängiges Denken		trifft gar nicht zu	n=38 mw=2,53 s=0,76 E.=10
6.4) besitzen (aktive und passive) Kritikfähigkeit		trifft gar nicht zu	n=34 mw=2,44 s=0,61 E.=14
6.5) nutzen Möglichkeiten zum selbständigen Arbeiten		trifft gar nicht zu	n=29 mw=2,52 s=0,99 E.=19
6.6) reden oft am Thema vorbei		trifft gar nicht zu	n=37 mw=4,22 s=0,75 E.=12
6.7) stellen viele Fragen		trifft gar nicht zu	n=44 mw=2,61 s=0,78 E.=2
6.8) reagieren bereitwillig auf meine Fragen		trifft gar nicht zu	n=46 mw=2,65 s=0,92 E.=1
6.9) diskutieren oft untereinander		trifft gar nicht zu	n=43 mw=3,47 s=1,33 E.=5
6.10) bleiben überwiegend passiv		trifft gar nicht zu	n=43 mw=3,19 s=1,07 E.=2
6.11) sind entscheidungsfreudig		trifft gar nicht zu	n=23 mw=3,09 s=0,51 E.=23
6.12) sind offen für andere Meinungen		trifft gar nicht zu	n=25 mw=2,4 s=0,5 E.=19
6.13) stören mit Gesprächen häufig die Veranstaltung		trifft gar nicht zu	n=40 mw=4,5 s=0,85 E.=5
6.14) kommen und gehen häufig während der Veranstaltung		trifft gar nicht zu	n=43 mw=4,58 s=0,82 E.=5

7. Wenn sich Studierende in Ihrer Veranstaltung kaum beteiligen, woran meinen Sie, liegt das?

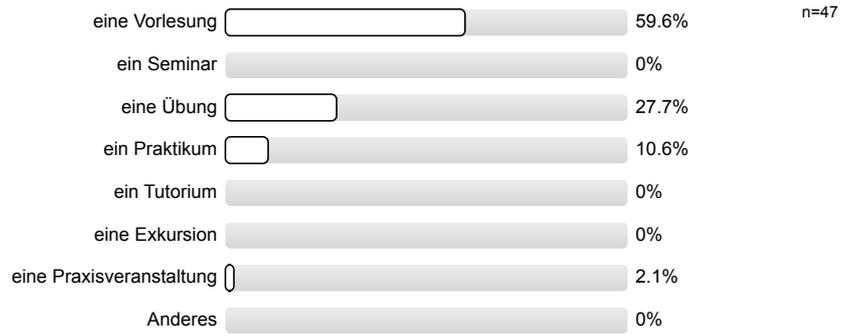


8. Bitte beurteilen Sie die räumlichen Gegebenheiten:



9. Sonstiges

9.1) Die Veranstaltung ist ...



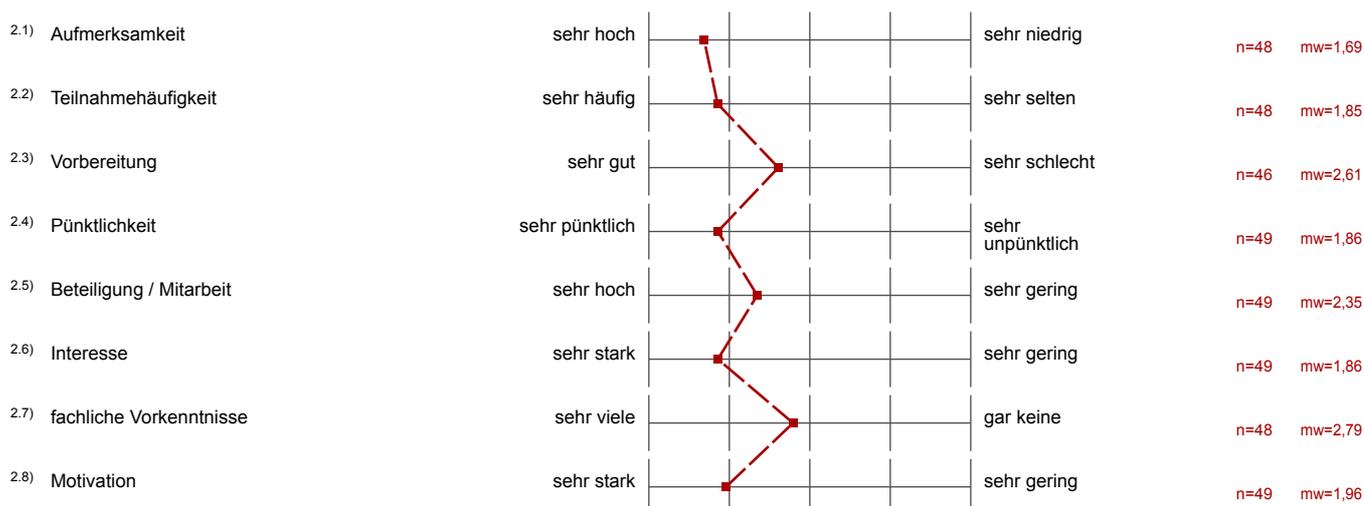
Profillinie

Zusammenstellung: 7. Beurteilung der Lernbedingungen und der Studierenden durch die Lehrenden

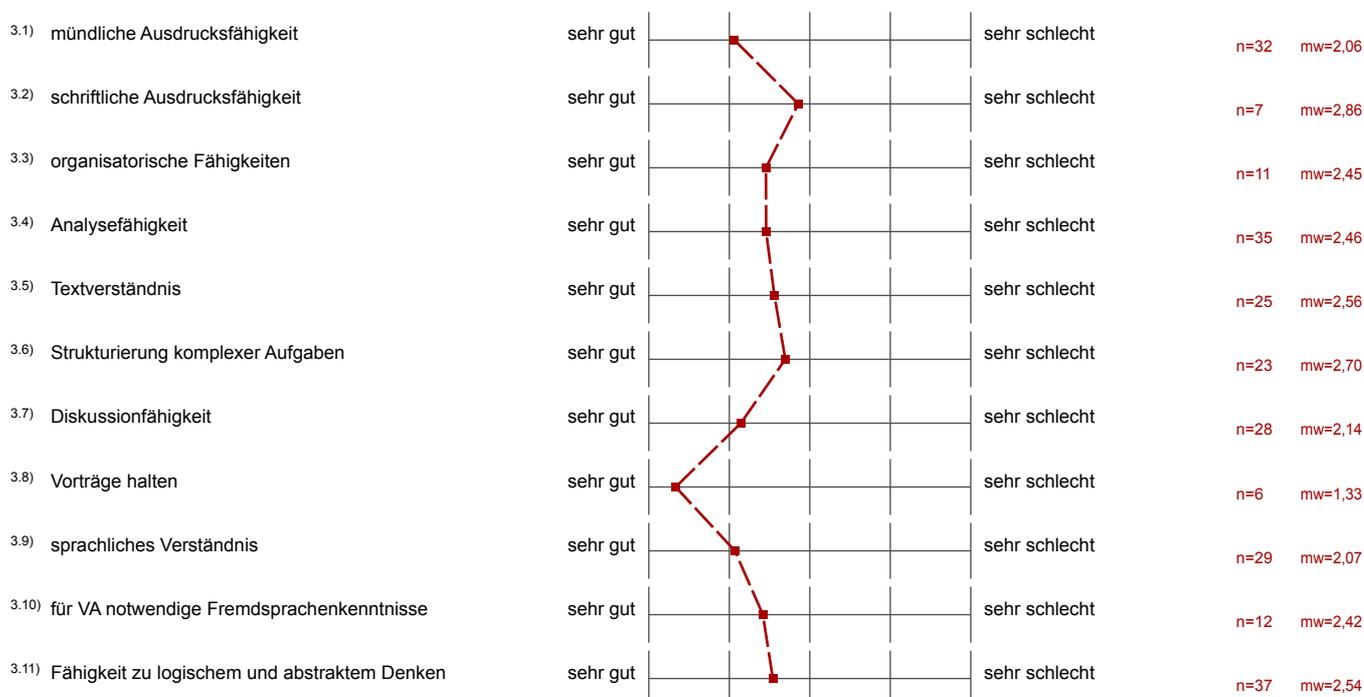


Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

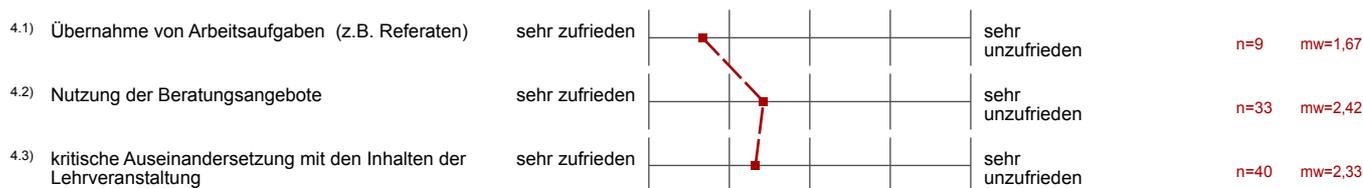
2. Bitte beurteilen Sie Studierverhalten, Motivation und Vorkenntnisse der Studierenden in Ihrer Veranstaltung:



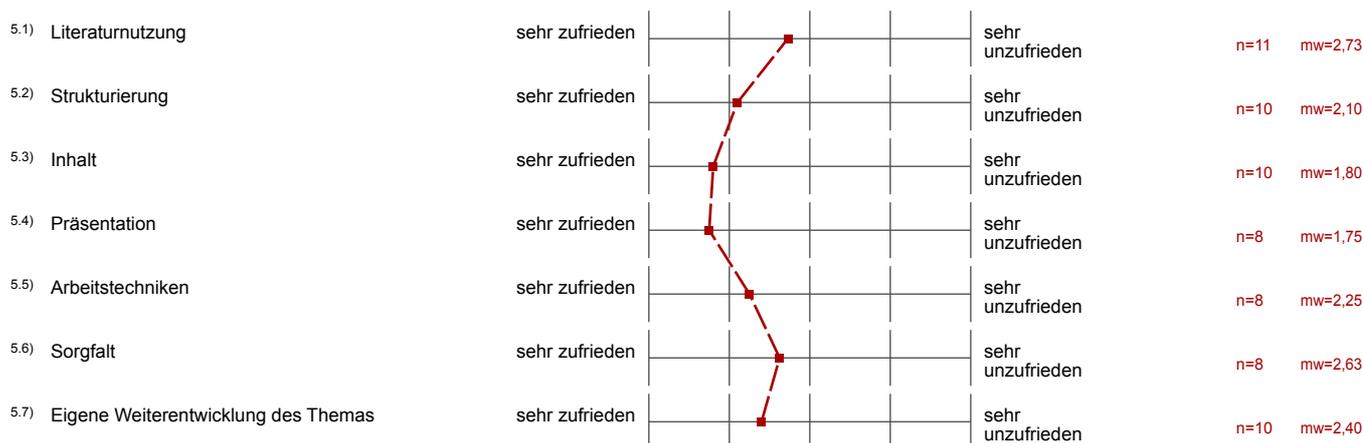
3. Wie beurteilen Sie folgende Fähigkeiten Ihrer Studierenden:



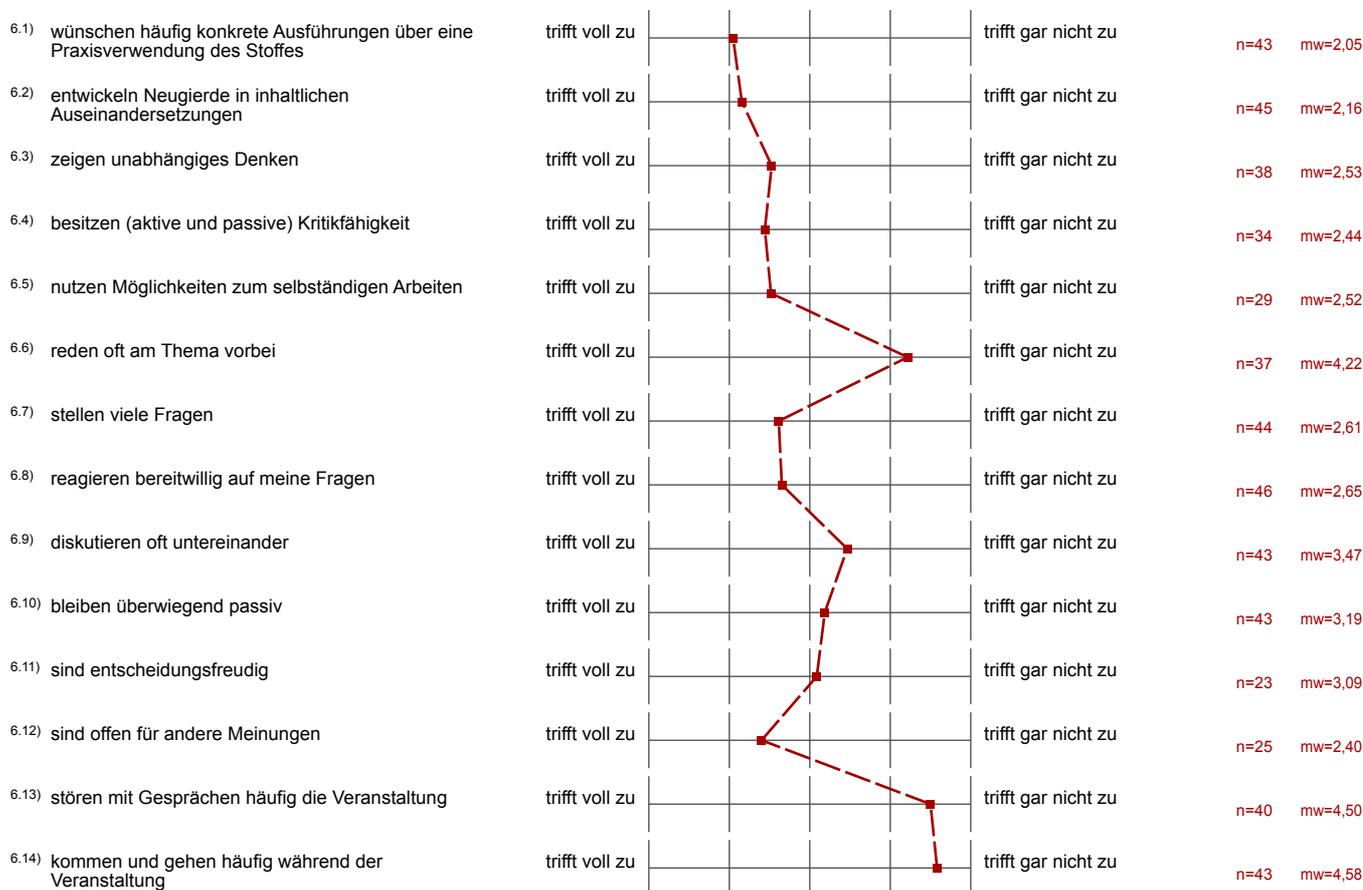
4. Wie zufrieden sind Sie mit dem Engagement der Studierenden in den folgenden Bereichen:



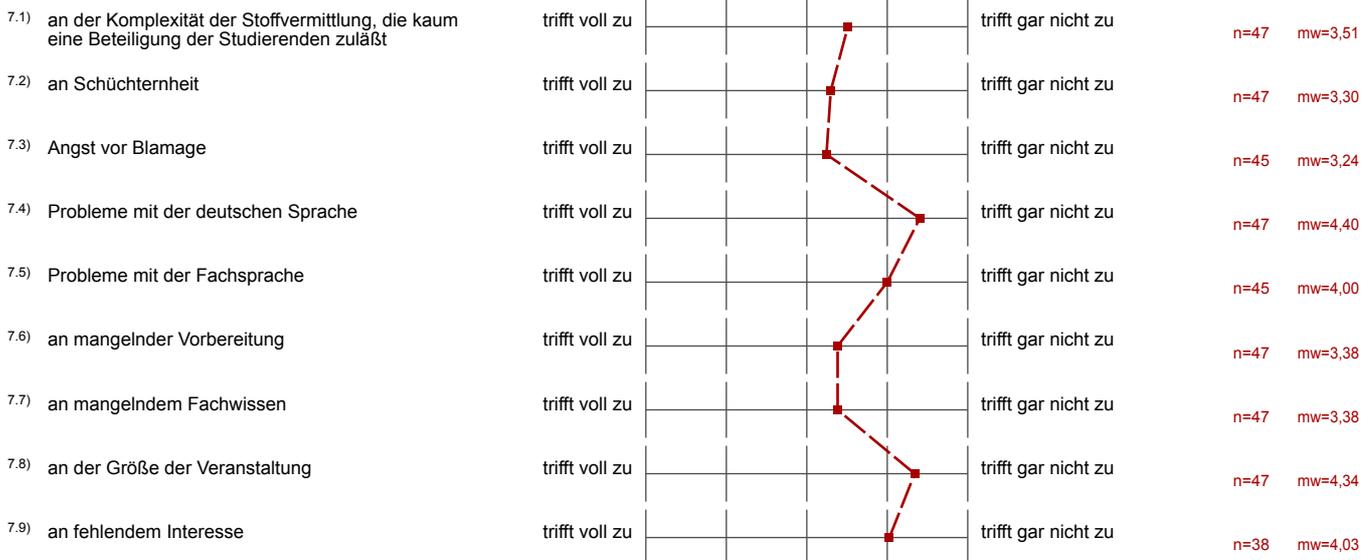
5. Wie zufrieden sind Sie mit den Leistungen bei Referaten und Hausarbeiten in den folgenden Bereichen:



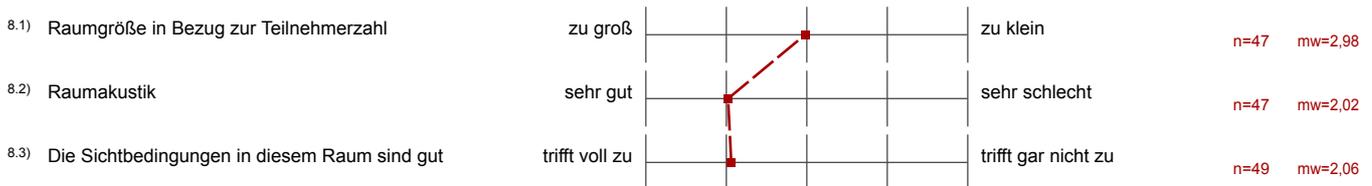
6. Die Studierenden...



7. Wenn sich Studierende in Ihrer Veranstaltung kaum beteiligen, woran meinen Sie, liegt das?



8. Bitte beurteilen Sie die räumlichen Gegebenheiten:



7. Wenn sich Studierende in Ihrer Veranstaltung kaum beteiligen, woran meinen Sie, liegt das?

7.10) Sonstiges (bitte angeben):

Klausuren zeitgleich zur Veranstaltung

Die Klausuren an dieser Fakultät sind gleichmäßig über die Vorlesungszeit verteilt. Die Studenten haben während des gesamten Studiums deshalb kaum Zeit zur Einarbeitung. Dies wird in der Vorlesungszeit nachgeholt.

Thema für 2. Semester zu früh

8. Bitte beurteilen Sie die räumlichen Gegebenheiten:

8.4) Vermissen Sie etwas an der Raumausstattung?

Klimaanlage, bessere Lüftung

Linke Tafel im kleinen HS 10.50 muss dringend getauscht werden!

Linke Tafel im kleinen HS 10.50 muss dringend getauscht werden!

Beamer & Tafel liegen hintereinander; seitlich versetzt wäre besser

Teilweise alte Tafeln, auf denen man kaum schreiben kann; zu glatt

RPH ist zu klein! HS III etwas zu klein

Tafel erneuern

super Raum, mit Klimaanlage!

Audior-Kabel zu kurz, Raummeister wenig informiert, keine Altkl.

9. Sonstiges

^{9.2)} Hier können Sie Ihren Studierenden oder der Evaluationsstelle noch etwas mitteilen:

Achtung - Jede Woche wurde einzeln
evaluiert.

Vielen Dank für die tolle Mitarbeit und die Ideen

Größerer Raum (mit Tafel) notwendig ab SS 2017.

Die Studierenden wollten das Seminar nicht
extra evaluieren. → Nur die
Evaluation der dazu gehörenden VL wurde
durchgeführt

Da das Seminar zur VL in die VL
integriert wurde wurde das Seminar
nicht extra evaluiert.